

Okružni sud u Banjaluci  
www.okruznisud-bl.com  
Banjaluka, 14.04.2009. godine

**I Z V J E Š T A J**  
o radu Okružnog suda u Banjaluci

- Od marta 2004. godine do 31.12.2008. godine
- Poseban prikaz rada u 2008. godini
- Plan i program rada suda za 2008. godinu

## UVOD

U izvještaju o radu Okružnog suda u Banjaluci (u daljem tekstu Okružni sud) za 2008. godinu, osvrnućemo se na stanje zatečeno u sudu početkom marta 2004. godine, odobrenu sistematizaciju sudija u sudu, određene probleme u popuni sistematizacije, uspostavljanje sudskih odjeljenja, organizaciju rada tih odjeljenja, osnivanje Posebnog odjeljenja za organizovani i najteže oblike privrednog kriminala, proširenje sistematizacije, a naročito će biti prikazani rezultati rada Okružnog suda u periodu od 01.01.-31.12.2008.godine.

U ovom periodu posebno je značajno donošenje Plana i programa rješavanja predmeta iz ranijih godina i praćenje realizacije tog plana i programa. Biće dat prikaz kroz koje faze je sve sud prolazio da bi postao na određenim referatima potpuno ažuran, a u svim drugim približan stanju ažurnosti, pri čemu je zadržao dobar kvalitet u radu.

U ovom izvještaju pored tekstualnog dijela biće i tabelarni prikaz, iz čega će biti jasno vidljivo stanje o broju neriješenih predmeta u martu 2004. godine, smanjenje broja predmeta koje će biti iskazano broičano i procentualno i to po sudijama, odjeljenjima i ukupno prosjek suda, svakako uz jasne pokazatelje kvaliteta rada sudija i suda.

U Okružnom sudu u Banjaluci su 29.01.2004. godine izvršene personalne izmjene tako da su 8.3.2004. godine stupile na dužnost novoizabrane sudije. Tom prilikom izvršena je primopredaja predmeta i popis svih nezavršenih predmeta po svim referatima i u svaki predmet je izvršen uvid. Nakon toga je organizovan rad odjeljenja, postavljeni su predsjednici odjeljenja, ocjenjeno ukupno stanje u sudu kao jako loše i nezadovoljavajuće u svim pravcima.

Postojećom sistematizacijom je predviđeno ukupno trideset redovnih i četvoro dodatnih sudija.

U 2008. godini izabrano je za sudije Okružnog suda u Banjaluci četvoro sudija i to: sudija Svjetlana Knežević sa danom 01.02.2008. godine, a sudije: Mersida Bjelobrk, Nermana Samardžić i Drago Turkeš sa danom 15.04.2008. godine, ali je troje sudija u toku 2008. godine izabrano za sudije Vrhovnog suda i to: Rosa Obradović i Jadranka Stanišić sa danom 01.02.2008. godine, a sudija Senad Tica sa danom 30.11.2008. godine, dok je za sudiju Općinskog suda u Živinicama izabran sudija Ibrahim Bubić sa danom 01.02.2008. godine, tako da je u toku 2008. god. prosječno radilo 31,1 sudija od broja sudija predviđenog sistematizacijom.

Po sistematizaciji je, bez predsjednika suda, trebalo raditi 33 sudija, znači da je radilo 94,2 % sudija, a nedostajalo 5,8% sudija u odnosu na broj predviđen sistematizacijom.

U 2008. godini je radilo prosječno 12,3 stručna saradnika. Po sistematizaciji je predviđeno da u sudu treba raditi 15 stručnih saradnika, znači da je radilo 82% saradnika predviđenih sistematizacijom, a nedostajalo je 18%.

Tokom 2008. godine sve sudije provele su zakonom predviđeni broj dana na seminarima i savjetovanjima, a odazivali su se pozivima za seminare prema potrebama posla i interesima za edukaciju u pogledu određene teme. Broj dana provedenih na edukaciji za svakog sudiju evidentiran je u Upravi suda. Ostali zaposleni radnici ovog suda imali su, takođe, ogovarajuće edukacije u cilju što kvalitetnijeg obavljanja svojih radnih zadataka i poslova.

Važno je napomenuti da je u toku 2008. godine u ovome sudu implementiran sistem za automatsko upravljanje spisima (CMS), te da je izvršena edukacija svih zaposlenih u sudu za rad na ovoj aplikaciji.

Takođe valja istaći da je u toku 2008. godine nastavljen proces opremanja radnog prostora (nabavka novog namještaja, klima uređaja, novih tehničkih sredstava itd), te da su izvršene pripreme za rekonstrukciju i opremanje sudnica po najvišim standardima, a što će biti realizovano u toku 2009. godine.

## **I PROSJEČAN BROJ SUDIJA KOJI JE RADIO U OKRUŽNOM SUDU U BANJALUCI OD 8.3.2004. DO 31.12.2008.GODINE**

### a) 2004. godina

Po sistematizaciji je bilo predviđeno 28 redovnih sudija i dvoje dodatnih sudija. Prilikom izbora 29.01.2004. godine nije izabrano dvoje redovnih i dvoje dodatnih sudija. Jedan sudija nije nikad stupila na dužnost a dvoje sudija i to jedan 16.03.2004. godine, a drugi 05.04.2004. godine su podnijeli ostavke.

U periodu od 8.3.2004. godine do kraja te godine radilo je prosječno 23, 3 sudija. Po sistematizaciji je trebalo raditi 30 sudija, znači radilo je 77,7% sudija, a nedostajalo 22,3 % sudija.

### b) 2005. godina

Dana 01.02.2005. godine izabran je jedan novi sudija, 01.07.2005. godine bira se još dvoje novih sudija. Tako da je u 2005. godini radilo prosječno 24,9 sudija. Trebalo je po sistematizaciji raditi 30 sudija, znači radilo je 83% sudija a nedostajalo 17% sudija.

### c) 2006.godina:

01.02.2006. godine bira se dvoje sudija

01.06.2006. godine odlazi jedan sudija

23.10.2006. godine odlazi jedan sudija

01.12.2006. godine bira se dvoje sudija

U 2006. godini radilo je prosječno 27,1 sudija. Po sistematizaciji je trebalo raditi 30 sudija, znači da je radilo 90,3% sudija a nedostajalo 9,7% sudija.

d) Na prijedlog Okružnog suda u Banjaluci, a zbog osnivanja Posebnog odjeljenja za organizovani i nejteže oblike privrednog kriminala, proširena je sistematizacija za dvoje redovnih i dvoje dodatnih sudija. U toku 2007. godine četiri mjeseca je nedostajalo dvoje sudija, dva mjeseca 6 sudija i tri mjeseca troje sudija. U prosjeku radilo je 92% sudija od predviđene sistematizacije, a nedostajalo 8% sudija.

e) 2008. godina:

01.02.2008. godine odlazi troje sudija, a dolazi jedan novi sudija

15.04.2008. godine bira se troje sudija

01.11.2008. godine jedan sudija prešao na radno mjesto V.D predsjednika suda

01.12.2008. godine odlazi jedan sudija

U 2008.godini radilo je prosječno 31,1 sudija. Po sistematizaciji je, bez predsjednika suda, trebalo raditi 33 sudija, znači da je radilo 94,2 % sudija, a nedostajalo 5,8% sudija u odnosu na broj predviđen sistematizacijom.

U 2008 godini je radilo prosječno 12,3 stručna saradnika. Po sistematizaciji je predviđeno da u sudu treba raditi 15 stručnih saradnika, znači da je radilo 82% saradnika predviđenih sistematizacijom, a nedostajalo je 18%.

## **II BROJ NEZAVRŠENIH PREDMETA NA GLAVNIM REFERATIMA U MARTU 2004. GODINE U OKRUŽNOM SUDU U BANJALUCI**

U martu 2004. godine broj nezavršenih predmeta na glavnim referatima je bio 11.516. Nisu uzeti pokazatelji iz sporednih referata zato što je bila procjena da se ti referati u kratkom vremenu mogu ažurirati, što je i postignuto.

Prilikom primopredaje izvršen je pregled svih nezavršenih predmeta, pa su svi predmeti raspoređeni u rad sudijama na svim odjeljenjima. Sudije u tom periodu su bile zadužene sa izuzetno velikim brojem predmeta i uložen je ogroman trud samo na upoznavanju sa referatom. Predmeti su bili složeni i uglavnom iz ranijih godina.

Tokom marta 2004.godine održano je nekoliko sjednica svih sudija, izvršen raspored rada sudija po odjeljenjima i aktiviran rad sudskih odjeljenja koji je u mnogome doprinio stabilizaciji stanja u sudu. Na sjednici svih sudija

donijeta je odluka da se pored zakonskih prioriteta u najvećem broju stave u rad predmeta iz ranijih godina, a naročito oni koji treba da regulišu imovinske sporove. Sačinjen je program i plan rješavanja predmeta po svim odjeljenjima, a naročito predmeta iz ranijih godina. Svakako da je u okviru krivično-prekršajnog odjeljenja posebna pažnja posvećena hitnom rješavanju pritvorskih predmeta i prekidima zastare na drugostepenom krivičnom referatu, a naročito drugostepenom prekršajnom referatu gdje je svakodnevno dolazilo do zastarijevanja predmeta. Veću u maju, odnosno junu mjesecu, prekršajni referat je dobrim dijelom bio stabilizovan i skoro da su u svim predmetima prekinute zastare. U kasnijem periodu, a naročito u ovom vremenu, zastarijelost predmeta na bilo kom referatu je isključena.

Posebno je značajno za ovaj sud da je u novembru 2005. godine donijet detaljan i sveobuhvatan plan rješavanja zaostalih starih predmeta u Okružnom sudu u Banjaluci. U tom planu je iskazan istorijat i uzroci koji su doveli do neažurnosti suda, određeni ciljevi, dinamika, kriteriji, izrađena strategija rješavanja predmeta po svim referatima na odjeljenjima, a naročito je naglašeno rješavanje predmeta iz ranijih godina, prioriternih predmeta i pritvorskih predmeta.

Tromjesečno, polugodišnje i godišnje je praćena realizacija plana rješavanja ovih predmeta. Plan je zaključno sa 31.12.2008. godine u potpunosti realizovan. Donijet je plan rješavanja tih predmeta za 2009. godinu koji uspostavlja potpunu ažurnost u ovom sudu, a o kojem će biti riječi u ovom pisanom izvještaju.

Svi naponi koji su uloženi ogledaju se u ozbiljnom prilazu poslu, rad sudija se odvijao i odvija u popodnevnim satima, subotom, nedjeljom i u vrijeme praznika. Znatn doprinos realizaciji Plana dali su i stručni saradnici. Poseban trud je uložen od svih sudija, a naročito predsjednika odjeljenja.

Svakako, uloženi napor koji je bio izuzetan, dao je dobre rezultate. Već gore smo naveli da je broj nezavršenih predmeta na glavnim referatima u martu 2004. godine bio 11.516. **Broj nezavršenih predmeta na glavnim referatima u Okružnom sudu u Banjaluci na dan 31.12.2008. godine je 821.**

**Tabela broj 1.**

Oznaka vrste predmeta	Nezavršeni predmeti po glavnim referatima zaključno sa 08.03.2004.	Nezavršeni predmeti po glavnim referatima zaključno sa 31.12.2008.	Smanjenje	Povećanje	Smanjenje ili povećanje u procentima [ % ]
K	63	17	46		- 73,0
Kž	598	26	572		- 95,7
Pžp	3300	64	3236		- 98,1
Gž	5760	146	5614		- 97,5
Pž	832	50	782		- 94,0
Ž	795	47	748		- 94,1
U	168	471		303	+ 180,4

Iz ovog izvještaja je vidljivo da je za čitav ovaj period u prosjeku radilo 87,44 % sudija. Da je sistematizacija sudskih radnih mjesta za čitavo vrijeme bila u cijelosti popunjena, sasvim sigurno da bi ovaj sud u ovom periodu bio u potpunosti ažuran. Iz tabele broj 1 je vidljivo da je u znatnom smanjen broj nezavršenih predmeta u odnosu na 2004. godinu. Naročito je smanjen broj predmeta u odnosu na dan 31.12.2006. godine. Sasvim sigurno da ovako ostvareni rezultati rada, uz očuvanje kvaliteta rada, svrstavaju Okružni sud u Banjaluci u sam vrh sudova u Bosni i Hercegovini po kvalitetu i kvantitetu rada. Ovi pokazatelji daju dovoljan osnov da je reforma pravosuđa, koja se provodi u Bosni i Hercegovini, u Okružnom sudu u Banjaluci u cijelosti uspjela.

### **III UKUPAN BROJ RIJEŠENIH PREDMETA U OKRUŽNOM SUDU U BANJALUCI OD 8.3.2004. DO 31.12.2008. GODINE PO ODJELJENJIMA**

U svim odjeljenjima i na svim referatima u analiziranom periodu je riješen neuobičajeno veliki broj predmeta. Na svim referatima koji su predmet analize je ukupno riješeno, zatečenih i novoprimljenih spisa, 52.007 od čega:

- na krivično prekršajnom odjeljenju..... 22.702 predmeta
- na građanskom odjeljenju..... 18.406 predmeta
- na privrednom odjeljenju..... 6.385 predmeta
- na upravnom odjeljenju..... 4.514 predmeta.

Prosječno je godišnje rješavano 10.401 predmet. Kada se ima u vidu broj sudija koji je radio u odjeljenjima i broj riješenih predmeta sasvim sigurno da to predstavlja posebne i izuzetne rezultate, a pri čemu je sačuvan kvalitet rada suda. Prikazaćemo tabelarno po odjeljenjima u analiziranom periodu koliko je riješeno predmeta u Okružnom sudu u Banjaluci.

Tabela broj 2.

**IZVJEŠTAJ**  
 Za period od 8.3.2004. do 31.12.2008.  
**KRIVIČNO-PREKRŠAJNO ODJELJENJE**

Referat	Svega bilo u radu	Riješeno	Broj riješenih predmeta u procentima [ % ]	Zaostalo
K	393	376	95,7	17
K-p	36	33	91,7	3
Kzs	4	3	75	1
Kmž	12	12	100	0
Km	2	2	100	0
Kž	2437	2411	98,9	26
Kžk	94	87	92,6	7
Kv	860	857	99,7	3
Kv-p	92	91	98,9	1
Kpp	805	798	99,1	7
Kpp-p	138	133	96,4	5
Kps	273	268	98,2	5
Kps-p	29	29	100	0
Kp	237	237	100	0
Kp-p	3	3	100	0
Kr	307	307	100	0
Kri	35	35	100	0
Ki	5	5	100	0
Pžp	15756	15692	99,6	64
Pr	1323	1323	100	0
UKUPNO	22841	22702	99,4	139

**GRADANSKO ODJELJENJE**

Referat	Svega bilo u radu	Riješeno	Broj riješenih predmeta u procentima [ % ]	Zaostalo
Gž	16003	15857	99,1	146
Gvl	117	104	88,9	13
Gvlž	47	43	91,5	4
V	2489	2391	96,1	98
P	11	11	100	0
UKUPNO	18667	18406	98,6	261

**PRIVREDNO ODJELJENJE**

Referat	Svega bilo u radu	Riješeno	Broj riješenih predmeta u procentima [ % ]	Zaostalo
Pž	2547	2497	98,0	50
Ž	3935	3888	98,8	47
UKUPNO	6482	6385	98,5	97

**UPRAVNO ODJELJENJE**

Referat	Svega bilo u radu	Riješeno	Broj riješenih predmeta u procentima [ % ]	Zaostalo
U	4947	4476	90,5	471
Uvl	26	23	88,4	3
Uz	18	15	83,3	3
UKUPNO	4991	4514	90,4	477

UKUPNO	Svega bilo u radu	Riješeno	Broj neriješenih predmeta u procentima(%)	Zaostalo
	52981	52007	98,2	974

Broj predmeta primljenih u sudu prije 08.03.2004. godine, a nisu završeni do 31.12.2008. godine je **15**, i to: 6 K predmeta, 3 Gž predmeta i 6 Pž predmeta

K-49/98	Gž-2618/03	Pž-191/02
K-114/00	Gž-2369/03	Pž-292/02
K-207/00	Gž-576/04	Pž-1/03
K-31/01		Pž-193/03
K-74/01		Pž-60/04
K-18/02		Pž-88/04

#### **IV IZVJEŠTAJ O RADU OKRUŽNOG SUDA U BANJALUCI ZA 2008. GODINU**

Napominjemo, da su u 2008. godini u Okružnom sudu u Banjaluci postignuti izuzetno dobri rezultati, kako u pogledu kvantiteta, tako i u pogledu kvaliteta rada. Rad se odvijao na Krivično prekršajnom odjeljenju, Posebnom odjeljenju, Građanskom odjeljenju, Privrednom odjeljenju i Upravnom odjeljenju. Broj zaostalih predmeta koji se analizira u ovom izvještaju na dan 31.12.2006. godine je bio 3.387, a na dan 31.12.2008. godine 821. Plan i program rješavanja predmeta i rada Okružnog suda u Banjaluci za 2008. godinu je u potpunosti realizovan. Posebno je u 2008. godini posvećena pažnja organizaciji rada sudskih odjeljenja, radu stručnih saradnika, sudskih pripravnika i pripravnika volontera.

U daljem izvještaju ćemo analizirati i prikazati tabelarno rad po sudijama, odjeljenjima i prosjek suda po kvalitetu i kvantitetu.

#### **V KRIVIČNO - PREKRŠAJNO ODJELJENJE**

U 2008.godini u Krivično-prekršajnom odjeljenju radilo je tokom cijele godine ukupno šest sudija i dvoje sudija u određenom periodu (sudija Ibrahim Bubić do 31.01.2008. godine, kada mu je prestao radni odnos zbog imenovanja u drugi sud i sudija Olga Malešević, koja je radila u sezoni godišnjih odmora).

Na prvostepenom krivičnom referatu, na rješavanju K-predmeta, radilo je dvoje sudija (Želimir Lepir i Daniela Milovanović), koji su istovremeno postupali i kao sudije za prethodni postupak.

Kao sudija za prethodno saslušanje u toku 2008.godine, postupala je sudija Marija Aničić-Zgonjanin, a u sezoni godišnjih odmora sudije Dragan Ačić, Svetlana Marić, Srđan Forca, Želimir Lepir i Olga Malešević.



Na drugostepenom krivičnom referatu (Kž- predmeti), postupalo je četvero sudija (Marija Aničić Zgonjanin, Dragan Ačić, Svetlana Marić i Želimir Lepir), te povremeno sudija Daniela Milovanović, koja je zadužila i rješila ukupno 16 Kž-predmeta. Sudija Marija Aničić Zgonjanin u novembru i decembru mjesecu 2008.godine nije bila zadužena sa predmetima, obzirom da je postavljena za vršioca dužnosti predsjednika suda.

Na prekršajnom referatu postupalo je dvoje sudija (Srđan Forca i Svetlana Marić), zatim sudija Ibrahim Bubić (i to samo u januaru mjesecu 2008 godine), te sudija Daniela Milovanović (samo u februaru i martu mjesecu), a od 01.04.2008. godine na prekršajni referat su raspoređeni stručni saradnici Biljana Radulović i Milan Rosić, a od oktobra mjeseca iste godine i stručni saradnik Vladimir Simović (kao stručni saradnici sudije Forca). U toku juna mjeseca na isti referat je raspoređena i stručna saradnica Mirjana Radulović (kao stručni saradnik sudije Marić).

#### **IZ PRETHODNOG PERIODA TJ. IZ 2007.GODINE, OSTALO JE NERIJEŠENIH:**

- 14 K predmeta
- 15 Kpp predmeta
- 7 Kps predmeta
- 14 Kž predmeta
- 6 Kžk predmeta
- 8 Kv predmeta
  
- 80 Pžp predmeta
- 0 Kr predmeta
- 4 Kp predmeta
- 1 Kzs predmet

#### **U TOKU 2008.GODINE ZAPRIMLJENO JE NOVIH:**

- 81 K predmet
- 237 Kpp predmeta
- 55 Kps predmeta
- 295 Kž predmeta
- 19 Kžk predmeta
- 133 Kv predmeta
- 1161 Pžp predmeta
- 51 Kp predmeta

- 66 Kr predmeta
- 92 Pr predmeta
- 1 Kmž predmet
- 2 Kzs predmeta

**U TOKU 2008.GODINE U RADU JE BILO UKUPNO:**

- 95 K predmeta
- 252 Kpp predmeta
- 62 Kps predmeta
- 309 Kž predmeta
- 25 Kžk predmeta
- 141 Kv predmeta
- 1241 Pžp predmeta
- 55 Kp predmeta
- 69 Kr predmeta
- 92 Pr predmeta
- 3 Kzs predmeta
- 1 Kžm predmet

**OD TOGA JE RIJEŠENO:**

- 78 K predmeta
- 245 Kpp predmeta
- 57 Kps predmeta
- 283 Kž predmeta
- 18 Kžk predmeta
- 138 Kv predmeta
- 1177 Pžp predmeta
- 81 Iksž predmeta
- 55 Kp predmeta
- 1 Kžm predmet
- 2 Kzs predmeta
- 69 Kr predmeta
- 92 Pr predmeta

## **OSTALO NERIJEŠENIH:**

- 17 K predmeta
- 7 Kpp predmeta
- 5 Kps predmeta
- 26 Kž predmeta
- 7 Kžk predmeta
- 3 Kv predmeta
- 64 Pžp predmeta
- 0 Iksž predmeta
- 0 Kp predmeta
- 1 Kzs predmet
- 0 Kžm predmeta
- 0 Kr predmeta
- 0 Pr predmeta

## **ISPUNJAVANJE NORME**

Prema orijentacionoj normi predviđeno je da sudija na krivičnom referatu mjesečno riješi:

- K (prvostepeni krivični referat) - 4 predmeta
- Kž (drugostepeni krivični referat) - 10 predmeta
- Kpp (prethodni krivični postupak) - 55 predmeta
- Kps (prethodno saslušanje) - 27 predmeta
- Kzs (predmeti zaštićenog svjedoka) - 25 predmeta
- Km (krivični postupak prema maloljetnicima) - 5 predmeta
- Kmž (drugostepeni krivični postupak prema maloljetnicima) - 15 predmeta
- Kžk (drugostepeni krivični postupak po pretresu pred vijećem ovog suda) - 5 predmeta
- Kv (predmeti vanraspravnog vijeća) - 60 predmeta
- Kr (razni krivični predmeti) - 60 predmeta
- Kp (predmeti pomilovanja) - 63 predmeta
- Iksž (drugostepeni krivični postupak izvršenja krivičnih sankcija) - 60 predmeta
- Pžp (drugostepeni prekršajni referat) - 55 predmeta
- Pr (prekršajni predmeti) - 65 predmeta

## **Ostvarenje norme sudija u 2008. godini, prikazuje se prema:**

1. Orijentacionoj normi
2. Efektivnom radnom vremenu na svojim predmetima \*

\* Efektivno radno vrijeme na svojim predmetima podrazumijeva vrijeme koje je sudija radio na svojim predmetima, a nakon što se odbiju odsustva sudija sa rada po osnovu: godišnjeg odmora, stručnog usavršavanja, bolovanja, službenog puta, odobrenog odsustva, kao i vrijeme koje je sudija proveo u vijećima drugih sudija, na kolegijumima i na sastancima odjeljenja.

Ostvarenje norme za predmete: Kpp, Kps, Kzs, Kmž, Kžk, Kv, Kp, Kr, Iksž i Pr, biće obračunato prema normi propisanoj za K, Kž i Pžp predmete.

### **A) PRVOSTEPENI KRIVIČNI REFERAT**

#### **1. SUDIJA DANIELA MILOVANOVIĆ**

- 1) prema orijentacionoj normi

Od 251 radnog dana radila je 198 radnih dana, a odsustvovala 53 radna dana (24 - godišnji odmor, 20 - stručno usavršavanje i 9 - odobreno odsustva).

Sudija je u 2008. godini riješila ukupno 219 predmeta i to:

K- 37 predmeta  
Kž - 16 predmeta  
Pžp- 50 predmeta  
Kp - 22 predmeta  
Kpp - 90 predmeta  
Kr - 4 predmeta

Osnovni referat sudije Daniele Milovanović je prvostepeni krivični referat (K). Kada se riješeni predmeti prevedu na K predmete, sudija je riješila 55 K predmeta. Prema orijentacionoj normi, sudija je trebala da riješi 48 K predmeta.

- 2) prema efektivnom radnom vremenu na svojim predmetima

Sudija je u toku radnog vremena provela u: vijećima kod drugih sudija 12,1 radni dan, sjednicama kolegija suda 2,5 radna dana i u sjednicama kolegija odjeljenja 2 radna dana, tako da je efektivno na svojim predmetima radila **72,2** %. Za efektivno radno vrijeme sudija je trebala da riješi 34,6 predmeta.

Sudija je u tom periodu riješila 55 K predmeta, tako da je ostvarila normu koja procentualno iznosi 158,9 %.

## **2. SUDIJA ŽELIMIR LEPIR**

1) prema orijentacionoj normi

Od 251 radnog dana radio je 216 radnih dana, a odsustvovao 35 radnih dana (27-godišnji odmor, 6- stručno usavršavanje i 2-odobreno odsustvo).

Sudija je u tom periodu riješio ukupno 267 predmeta i to:

K- 41 predmet  
Kž - 50 predmeta  
Kpp- 140 predmeta  
Kp - 32 predmeta  
Kžk - 2 predmeta  
Kzs- 1 predmet  
Kps- 1 predmet

Osnovni referat sudije Želimira Lepira je prvostepeni krivični referat (K). Kada se riješeni predmeti prevedu na K predmete, sudija je riješio 75 K predmeta.

Prema orijentacionoj normi sudija je trebao da riješi 48 K predmeta.

2) prema efektivnom radnom vremenu na svojim predmetima

Sudija je u toku radnog vremena proveo u : vijećima kod drugih sudija 11,5 dana, sjednicama kolegija suda 2 radna dana i u sjednicama kolegija odjeljenja 2 radna dana tako da je efektivno na svojim predmetima radio **79,8 %**. Za efektivno radno vrijeme sudija je trebao da riješi 38,3 predmeta.

Sudija je u tom periodu riješio 75 K predmeta, tako da je ostvario normu koja procentualno iznosi 195,8 %.

## **B) DRUGOSTEPENI KRIVIČNI REFERAT**

### **3. SUDIJA MARIJA ANIČIĆ – ZGONJANIN**

1) prema orijentacionoj normi

Od 251 radnog dana radila je 205 radna dana (uz napomenu da je od 01.11.2008. prestala da zadužuje predmete, jer je imenovana za v.d.

predsjednika suda), a odsustvovala 46 radnih dana (28-godišnji odmor, 15-stručno usavršavanje i 3-odobreno odsustvo).

Sudija je u 2008. godini riješila ukupno 210 predmeta i to:

Kž - 56 predmeta

Kv - 32 predmeta

Kžk - 9 predmeta

Kr - 65 predmeta

Kps - 48 predmeta

Osnovni referat sudije Marije Aničić - Zgonjanin do 01.11.2008. godine je bio drugostepeni krivični referat (Kž), s tim što joj je kao predsjedniku odjeljenja norma bila umanjena za 40%. Kada se riješeni predmeti prevedu na Kž predmete, sudija je riješila 108 Kž predmeta.

Prema orijentacionoj normi sudija je trebala da riješi 60 Kž predmeta.

2) prema efektivnom radnom vremenu na svojim predmetima

Sudija je u toku radnog vremena provela u : vijećima kod drugih sudija 25,2 radna dana, sjednicama kolegija suda 2,6 radna dana, u sjednicama kolegija odjeljenja 2 radna dana i na sastancima sa predsjednikom suda 4,4 radna dana, tako da je efektivno na svojim predmetima radila **68 %**. Za efektivno radno vrijeme sudija je trebala da riješi 40,8 predmeta.

Sudija je u tom periodu riješila 108 Kž predmeta, tako da je ostvarila normu koja procentualno iznosi 264,7 %.

#### **4. SUDIJA DRAGAN AČIĆ**

1) prema orijentacionoj normi

Od 251 radnog dan radio je 195 radnih dana, a odsustvovao 56 radna dana (37 - godišnji odmor, 14 - stručno usavršavanje i 5 - odobreno odsustvo).

Sudija je u 2008. godini riješio ukupno 141 predmet i to:

Kž - 84 predmeta

Kv - 44 predmeta

Kžk - 2 predmeta

Kps - 2 predmeta

Kpp - 9 predmeta

Osnovni referat sudije Dragana Aćića je drugostepeni krivični referat (Kž). Kada se riješeni predmeti prevedu na Kž predmete, sudija je riješio 95 Kž predmeta.

Prema orijentacionoj normi sudija je trebao da riješi 72 Kž predmeta, jer mu je kao predsjedniku Posebnog krivičnog odjeljenja za organizovani i najteže oblike privrednog kriminala umanjena norma za 40%.

2) prema efektivnom radnom vremenu na svojim predmetima

Sudija je u toku efektivnog radnog vremena proveo u: vijećima kod drugih sudija 44,2 radna dana, sjednicama kolegija suda 2,5 radna dana, sjednicama kolegija odjeljenja i na sastancima sa predsjednikom suda 4,4 radna dana, tako da je efektivno na svojim predmetima radio 56,5% radnog vremena. Za to provedeno radno vrijeme sudija je trebao da riješi 40,6 predmeta. Sudija je u tom periodu riješio 95 Kž predmeta, tako da je ostvario normu koja procentualno iznosi 233,9 %.

## **5. SUDIJA SVETLANA MARIĆ**

1) prema orijentacionoj normi

Od 251 radnog dana radila je 189 radna dana, a odsustvovala 62 radna dana (24-godišnji odmor, 20- stručno usavršavanje, 11 bolovanje i 7 – odobreno odsustvo)

Sudija je u 2008. godini riješila ukupno 245 predmeta i to:

Kž - 77 predmeta  
Kv - 39 predmeta  
Kžk - 5 predmeta  
Kmž - 1 predmet  
Kps - 4 predmeta  
Pžp - 117 predmeta  
Kpp - 2 predmeta

Osnovni referat sudije Svetlane Marić je drugostepeni krivični referat (Kž). Kada se riješeni predmeti prevedu na Kž predmete, sudija je riješila 114 Kž predmeta.

2) prema efektivnom radnom vremenu na svojim predmetima

Sudija je u toku efektivnog radnog vremena provela u : vijećima kod drugih sudija 25,6 radna dana, sjednicama kolegija suda 2,1 radni dan i u sjednicama kolegija odjeljenja 2 radna dana, tako da je efektivno na svojim predmetima radila 66,25% radnog vremena. Za to provedeno radno vrijeme sudija je trebala da riješi 79,5 Kž predmeta. Sudija je u tom periodu riješila 114 Kž predmeta i ostvarila normu koja **procentualno iznosi 143,3%**.

### **C) DRUGOSTEPENI PREKRŠAJNI REFERAT**

#### **6. Sudija Srđan Forca**

1) prema orijentacionoj normi

Od 251 radnog dana radio je 201 radni dan, a odsustvovao 50 radnih dana (38-godišnji odmor, 12-stručno usavršavanje i 3 - odobreno odsustvo).

Sudija je u 2008. godini riješio ukupno 1104 predmeta i to:

Pžp - 984 predmeta  
Pr - 92 predmeta  
Kv - 21 predmet  
Kps - 1 predmet  
Kpp - 4 predmeta  
Kzs - 1 predmet  
Kp- 1 predmet

Osnovni referat sudije Srđana Force je drugostepeni prekršajni referat (Pžp). Kada se riješeni predmeti prevedu na Pžp predmete, sudija je riješio 1080 Pžp predmeta.

Prema orijentacionoj normi sudija je trebao da riješi 790 Pžp predmeta, jer je u periodu od 01.04.2008. godine do 31.12.2008. godine imao dva stručna saradnika zbog čega mu je za taj period norma bila uvećana za 60%.

2) prema efektivnom radnom vremenu na svojim predmetima



Sudija je u toku efektivnog radnog vremena proveo u : vijećima kod drugih sudija 37 radnih dana, sjednicama kolegija suda 2,4 radna dana i u sjednicama kolegija odjeljenja 2 radna dana, tako da je efektivno na svojim predmetima radio 62,3% radnog vremena. Za to provedeno radno vrijeme sudija je trebao da riješi 542,1 Pžp predmeta. Sudija je u tom periodu završio 1080 Pžp predmeta čime je ostvario normu koja **procentualno iznosi 199,2%**.

### **OSTVARENJE NORME SVIH SUDIJA KRIVIČNO - PREKRŠAJNOG ODJELJENJA U 2008. GODINI PROCENTUALNO IZNOSI:**

Prema orijentacionoj normi i efektivnom radnom vremenu koje su sudije provele na svojim predmetima, kolektivna norma Krivično-prekršajnog odjeljenja iznosi **199,3 %**.

**Napomena:** Ovi procenti izračunati su na osnovu postignute norme sudija koji su radili isključivo kao sudije ovog odjeljenja.

### **KVALITET RADA u 2008. godini, po sudijama:**

**SUDIJA Ž. LEPIR** – ukupno ispitanih 50 odluka, od toga:  
potvrđenih - 40 odluka ili 80%  
preinačenih - 6 odluka ili 12 %  
ukinutih - 4 odluke ili 8 %.

**SUDIJA D. MILOVANOVIĆ** – ukupno ispitanih 40 odluka, od toga:  
potvrđenih - 38 odluka ili 95 %  
preinačenih - 1 odluka ili 2,5 % i  
ukinutih - 1 odluka ili 2,5 %.

**SUDIJA D. AČIĆ** – ukupno ispitanih 8 odluka, od toga:  
potvrđenih - 6 odluka ili 75%  
ukinute - 2 odluke ili 25 %.

**SUDIJA M. ANIČIĆ- ZGONJANIN** – ukupno ispitanih 12 odluka, od toga:  
potvrđenih - 11 odluka ili 91,7%.  
preinačena-1 odluka ili 8,3%.

**SUDIJA S. MARIĆ** –ukupno ispitanih 12 odluka, od toga:  
potvrđenih - 11 odluka ili 91,66%,  
preinačena - 1 odluka ili 8,33%.

**SUDIJA S. FORCA** –ukupno ispitivano 5 odluka, od toga:  
potvrđenih - 5 odluka ili 100%.

**KVALITET RADA SUDIJA KRIVIČNO - PREKRŠAJNOG  
ODJELJENJA U 2008. GODINI PROCENTUALNO IZNOSI:**

**Ukupno ispitano 127 odluka, a od toga :**

- potvrđenih odluka 111 ili 87,4 %
- preinačenih odluka 9 ili 7,1 % i
- ukinutih odluka 7 ili 5,5%.

**PRILOG:**

Tabelarni prikaz kvaliteta rada u 2008. godini - po sudijama i vrsti predmeta  
**KVALITET RADA U 2008. godini** (vraćene odluke - po žalbama i sa  
 Ustavnog suda Bosne i Hercegovine - po apelacijama), završeni predmeti u  
 2008. godini po sudijama i kvalitet rada sudija po referatima

Tabela broj 1.

Sudija	Referat	Odbačena	Potvrđena	Preinačena	Ukinuta	Ukupno odluka
Ž. LEPIR	K	0	22	6	3	31
	Kpp	0	11	0	1	12
	Kv	0	6	0	0	6
	Kžk	0	1	0	0	1
Ukupno			40 (80 %)	6 (12 %)	4 (8%)	50
D. MILOVANOVIĆ	K	0	18	0	1	19
	Kpp	0	20	1	0	21
	Ukupno		38 (95%)	1 (2,5%)	1 (2,5%)	40
D. AČIĆ	Kžk	0	2	0	1	3
	Kv	0	3	0	0	3
	Kž-apel.	1	0	0	1	2
	Ukupno		6 (75%)	0	2 (25%)	8
S. MARIĆ	Kv	0	5	0	0	5
	Kž-apel.	1	0	0	0	1
	Kžk	0	2	1	0	3
	Kpp	0	3	0	0	3
Ukupno			11 (91,66%)	0	1 (8,33%)	12
M. A. ZGONJANIN	Kv	0	10	0	0	10
	Kžk	0	1	1	0	2
	Ukupno		11 (91.7%)	1(8.3%)	0	12
S. FORCA	Kv	0	5	0	0	5
Ukupno			5 (100%)	0	0	5

**Tabela broj 2.****IZVJEŠTAJ**  
o završenim predmetima u 2008. godini po sudijama**KRIVIČNO-PREKRŠAJNO ODJELJENJE**

Sudija	Broj dana provedenih na svojim predmetima	Referat	Ukupan broj riješenih predmeta	Ukupno izraženo u procentima prema efektivnom radnom vremenu na svojim predmetima
Želimir Lepir	200,5	K, Kpp, Kzs, Kp, Kž, Kžk, Kps	267	195,8
Svetlana Marić	159,3	Kž, Kv, Kžk, Kmž, Kpp, Kps, Pžp	245	130,4
Dragan Ačić	141,9	Kps, Kžk, Kž, Kv, Kpp	141	233,9
Daniela Milovanović	181,4	K, Kpp, Kž, Kp, Kv, Pžp, Kr	219	158,9
Marija A. Zgonjanin	170,8	Kž, Kv, Kr, Kžk, Kps	210	264,7
Srđan Forca	156,6	Pžp, Pr, Kv, Kps, Kpp, Kzs, Kp	1104	199,2
	Prosjek ostvarene norme na krivično – prekršajnom odjeljenju po broju riješenih predmeta		2186	197,15

**Tabela broj 3.**

**KVALITET RADA SUDIJA PO REFERATIMA  
ZA 2008. GODINU  
KRIVIČNO-PREKRŠAJNO ODJELJENJE**

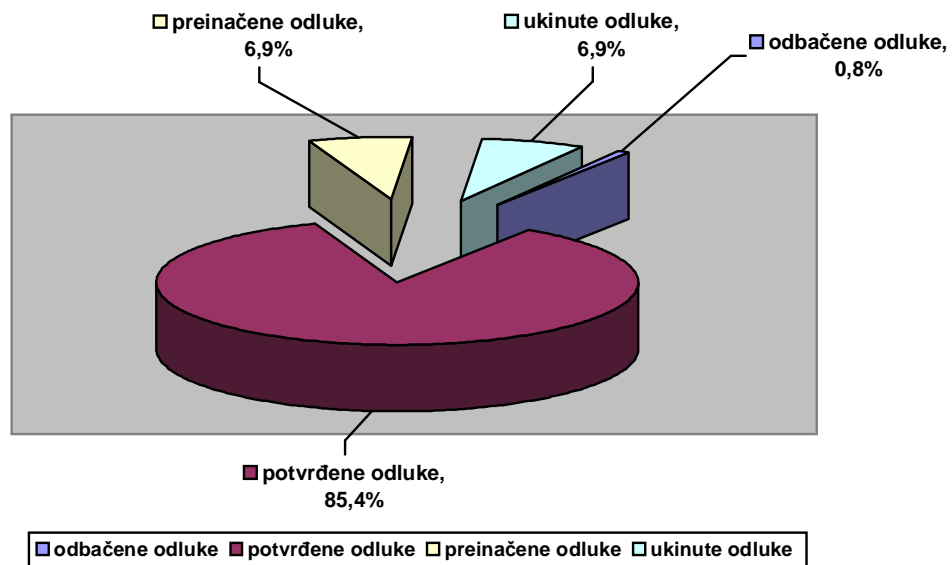
Sudija	Referat	Odbačena + Potvrđena	Preinačena	Ukinuta	Ukupno
Lepir	K	22	6	3	31
Milovanović	K	18	0	1	19
Balaban	K	0	0	1	1
Dabić	K	0	0	1	1
Ukupno	K	40	6	6	52
Lepir	Kpp	11	0	1	12
Milovanović	Kpp	20	1	0	21
Marić	Kpp	3	0	0	3
Ukupno	Kpp	34	1	1	36
Ačić	Kv	3	0	0	3
Marić	Kv	5	0	0	5
Aničić	Kv	10	0	0	10
Lepir	Kv	6	0	0	6
Forca	Kv	5	0	0	5
Ukupno	Kv	27	0	0	29
Marić	Kžk	2	1	0	3
Lepir	Kžk	1	0	0	1
Aničić	Kžk	1	1	0	2
Ačić	Kžk	2	0	1	3
Ukupno	Kžk	6	2	1	9
Marić	Kž-apelacija	1	0	0	1
Ačić	Kž-apelacija	1	0	1	2
Ukupno	Kž-apelacija	2	0	1	3
<b>UKUPNO</b>		<b>111 (86,0 %)</b>	<b>9 (7,0%)</b>	<b>9 (7,0 %)</b>	<b>129 (100 %)</b>

**Napomena:**

U ovu tabelu su uvrštena i 2 K predmeta, koji su presuđeni od strane ranije zaposlenih sudija i koji su ukinuti, ali u konačnom zbiru mjenjaju broj ukupno ispitanih odluka našeg suda, tako da je broj ispitanih odluka u 2008. god 125 predmeta (po sudijama), ali po referatima taj broj je 129.

**ODNOS POTVRĐENIH, UKINutih I PREINAČENIH ODLUKA  
OKRUŽNOG SUDA U BANJALUCI OD STRANE VRHOVNOG SUDA  
RS U TOKU 2008. GODINE**

**KRIVIČNO-PREKRŠAJNO ODJELJENJE**



## **VI POSEBNO ODJELJENJE ZA ORGANIZOVANI I NAJTEŽE OBLIKE PRIVREDNOG KRIMINALA**

Posebno odjeljenje za organizovani i najteže oblike privrednog kriminala formirano je u Okružnom sudu u Banjaluci početkom novembra mjeseca 2006.godine za postupanje u predmetima koje pokreće specijalno tužilaštvo, kako je to propisano Zakonom o sprečavanju organizovanog i najtežih oblika privrednog kriminala ("Službeni glasnik RS" br. 37/06 - sa naknadnim izmjenama).

U sastav ovog odjeljenja, tokom izvještajne godine, bile su raspoređene sudije sa Krivičnog odjeljenja i to: predsjednik suda Milorad Novković, i sudije Dragan Ačić, Marija Aničić-Zgonjanin, Svetlana Marić, Želimir Lepir, Daniela Milovanović, Srđan Forca, Ibrahim Bubić, te sa Građanskog odjeljenja Senad Tica i Olga Malešević, sa Upravnog odjeljenja. Tokom godine, zbog odlaska na druge dužnosti, iz odjeljenja su otišli predsjednik suda Milorad Novković i sudije Ibrahim Bubić i Senad Tica, a krajem godine u ovo odjeljenje raspoređen je sudija Mihajlo Brelak.

Na kraju 2007. godine u Posebnom odjeljenju ostala su nezavršena samo 3 (tri) K predmeta i 1 (jedan) KPP, a tokom 2008.g. u rad su zaprimljena još 16 K predmeta, 57 KPP predmeta, 11 KPS predmeta i 24 KV predmeta, ili ukupno 112 predmeta.

Od ukupnog broja svih predmeta u radu tokom izvještajne godine riješeno je:

- 16 prvostepenih krivičnih predmeta (K)
- 53 Kpp predmeta,
- 11 Kps predmeta
- 21 Kv predmet.

Na kraju godine ostalo je neriješenih:

- 3 K predmeta
- 5 Kpp predmeta
- 1 Kv predmet.

Na prvostepenom krivičnom referatu tokom godine bili su raspoređeni sudija Želimir Lepir i Daniela Milovanović, koji su radili i predmete sudije za prethodni postupak – KPP predmeti, međutim, kako su isti u nekim predmetima postupali kao sudije za prethodni postupak, četiri prvostepena krivična predmeta

su raspoređena drugim sudijama Posebnog odjeljenja i to tri predmeta sudiji Svetlani Marić, a jedan predmet sudiji Srđanu Forci.

KPS referat radila je, do prelaska na funkciju VD predsjednika suda, sudija Marija Aničić-Zgonjanin, a nakon njenog odlaska, na dužnost sudije za prethodno saslušanje raspoređena je sudija Svetlana Marić.

Na KV predmetima, tokom izvještajne godine, radile su sudije Dragan Aćić, Marija Aničić-Zgonjanin, Svetlana Marić, Srđan Forca, a u jednom predmetu i sudija Vesna Stanković-Ćosović (u kom predmetu je postupala kao sudija za prethodno saslušanje).

Opšta karakteristika ovog odjeljenja ogleda se u tome što se u istom nalaze u radu veoma složeni i obimni predmeti i sa više od 10 optuženih lica i više desetina tačaka optužnice, odnosno radnji izvršenja, zbog čega su glavni pretresi u pojedinim prvostepenim predmetima trajali i po više mjeseci. Uz to, gotovo redovno se radilo o pritvorskim predmetima, tako da je tokom godine, u predmetima ovog odjeljenja, po rješenjima o određivanju ili produženju pritvora, bilo ukupno 13 lica (iz 2007. godine ostalo je u pritvoru u izvještajnoj godini 17 lica), a na kraju izvještajne godine tj. 31.12.2008. godine u pritvoru je ostalo 12 lica.

Iz prikazanih riješenih predmeta po svim referatima, u odnosu na ukupan broj predmeta u radu, vidi se da je svim predmetima posvećen adekvatan značaj, da su isti rješavani strogo u zakonskim rokovima i da su postignuti dobri rezultati i po kvantitetu i kvalitetu, jer je na kraju izvještajne godine ostalo neriješeno ukupno 9 predmeta, koji su zaprimljeni pred sami kraj izvještajne godine.

Što se tiče kvaliteta rada, na Vrhovnom sudu Republike Srpske ukupno je preispitano 17 odluka iz Posebnog odjeljenja i to: 11 K i 6 Kv odluka. Sve Kv odluke Posebnog odjeljenja ovog suda su potvrđene (100%), a od prvostepenih krivičnih odluka 8 je potvrđenih (72,7%), a 3 ukinute (27,3%).

Pojedinačno po sudijama preispitano je 5 K odluka sudije Daniele Milovanović, od kojih su sve potvrđene (100%), 4 K odluke sudije Svetlane Marić, od kojih su 3 ukinute (75%) i 1 potvrđena (25%), te 1 K odluka sudije Srđana Force, koja je potvrđena, što u procentu iznosi 100 % i 1 K odluka sudije Dragana Aćića, koja je potvrđena, što u procentu također iznosi 100%.

Od KV odluka potvrđene su 2 odluke sudije Dragana Aćića, što u procentu iznosi 100 % i po 1 Kv odluka sudije Svetlane Marić, Srđana Force,



Marije Aničić-Zgonjanin i Vesne Stanković-Ćosović, što procentualno, takođe, iznosi 100%.

Iz gornjih pokazatelja se vidi da je od ukupnog broja preispitanih odluka na Vrhovnom sudu Republike Srpske (17) potvrđeno 14 odluka (82,4%), a ukinute 3 odluke (17,6%).

Iz svih navedenih pokazatelja proizilazi da je u izvještajnoj godini priliv predmeta na svim referatima bio manji nego u prethodnoj godini, što se vidi iz slijedećih podataka:

<u>2007.godine</u>	<u>2008.godine</u>
17 K	16 K
73 Kpp	57 Kpp
18 Kps	11 Kps
59 Kv	21 Kv

U procentima priliv krivičnih predmeta u izvještajnoj godini manji je u K predmetima za (5,9%), u Kpp predmetima (21,9%), u Kps predmetima (38,8%) i u Kv predmetima (64,4%).

Iz svih navedenih podataka proizilazi da je ovo odjeljenje i pored manjeg priliva svih predmeta u izvještajnoj godini i većeg broja neriješenih predmeta na kraju godine nego u prethodnoj godini, ostvarilo programske zadatke za 2008.godinu, a neriješeni predmeti na kraju godine, zaprimljeni su u rad pred kraj godine i nisu mogli biti okončani u izvještajnoj godini i pored toga što su svi predmeti rješavani prioritarno, uz maksimalno poštovanje zakonskih rokova.

## **VII GRAĐANSKO ODJELJENJE**

### **I Brojno stanje sudija i stručnih saradnika**

U Građanskom odjeljenju u toku 2008. godine planirano je da u prvom tromjesečju bude raspoređeno 11 sudija, a od 01.04.2008. do 31.12.2008. godine planirano je 13 sudija.

Prema rasporedu poslova izvršenom na početku godine od strane Predsjednika suda, te rasporedu tokom godine, raspoređeno je:

- u januaru mjesecu 12 sudija (10 redovnih sudija i 2 dodatnih sudija Vulić Božana i Šatara Jasna), što je više od planiranog broja sudija za ovaj mjesec,

- od 01.02.2008. godine do 15.04.2008. godine raspoređeno je 11 sudija (9 redovnih + 2 dodatnih sudija),
- od 15.04.2008. do 31.11.2008. godine raspoređeno je 14 sudija (12 redovnih sudija i 2 dodatnih sudija) što je takođe više od planiranog broja sudija za ovaj period,
- od 01.12.2008. do 31.12.2008. godine radilo je 13 sudija, što za ovaj period odgovara planiranom broju sudija (11 redovnih sudija i 2 dodatnih sudija),

pa je prosječno u protekloj godini radilo 13,13 sudija.

U toku 2008. godine planirano je da u prvom tromjesečju u Građanskom odjeljenju bude raspoređeno 5 stručnih saradnika, a u periodu od 1.4.08. do 31.12.2008. godine da bude raspoređeno 6 stručnih saradnika.

Međutim, stvarni broj stručnih saradnika koji je radio u protekloj godini je manji od planiranog, jer je:

- u januaru mjesecu radilo – 4 stručna saradnika,
- od 01.02.2008. do 01.04.2008. godine – 5 stručnih saradnika,
- od 01.04.2008. do 01.09.2008. godine – 4 stručna saradnika,
- od 01.09.2008. do 31.12.2008. godine – 5 stručnih saradnika

tako da je prosječno tokom godine radilo 4,5 saradnika, što je manje od planiranog broja.

## **II Referati na kojima su raspoređene sudije**

U okviru Građanskog odjeljenja poslovi su razvrstani na referate: „GŽ“, „Gvlž“, „Gvl“. Osnovni referat je GŽ referat i najveći broj predmeta je završen na ovom referatu. Sve sudije su u toku prethodne godine radile predmete GŽ, GVLŽ, GVL, dok su za rad na predmetima na „V“ referatu bili zaduženi:

- sudija Mihajlo Breлак (priznanje stranih sudskih odluka i ostali „V“ predmeti)
- do 01.02.2008. godine sudija Obradović Rosa, a od 01.02.2008. – 31.12.2008. godine sudija Bundalo Tanja (predmeti za delegaciju suda i sukob nadležnosti).

## **III Broj nerješenih predmeta iz prethodne godine i priliv predmeta u toku 2008. godine**

Na dan 31.12.2007. godine na građanskom referatu je ostalo nerješeno 758 predmeta.

Priliv predmeta u 2007. godine je iznosio 2251 predmet (2251:12 = 187,5 predmeta mjesečno), a koji broj predmeta je planiran i kao priliv u 2008. godini.

U toku 2008. godine, bez CMS, predmeta je zaduženo 2060 predmeta, što je u odnosu na prethodnu 2007. godinu, odnosno u odnosu na planirani priliv 91,5 %. Međutim, zajedno sa GŽ predmetima u CMS ukupno zaduženje u 2008. godini je 2232 predmeta, što opet u odnosu na planirani broj predmeta od 2251 iznosi 99%.

Planirano ukupno zaduženje za 2008. godinu iznosi 3009 predmeta (758 predmeta iz prethodne godine + 2251 predmet koliko je planiran priliv za 2008), a u radu je stvarno bilo 2818 predmeta bez CMS (2060 + 758), odnosno 2990 sa CMS (2232 + 758).

Prema interno dogovorenoj normi od 20 Gž predmeta za sudije, odnosno 8 predmeta sa stručne saradnike za 11 radnih mjeseci u toku 2008. godine (I tromjesečje 11 sudija + 5 stručnih saradnika, a za preostali period 13 sudija + 6 stručnih saradnika), planirano je za prvo tromjesečje da sudije završe 220 predmeta mjesečno odnosno 660 predmeta + 120 predmeta stručni saradnici (5 saradnika x 8 predmeta = 40 predmeta x 3 mjeseca = 120 predmeta), dok je za preostalih 8 mjeseci planirano da sudije završe 2.080 predmeta (mjesečna norma od po 20 predmeta x 13 sudija = 260 x 8 mjeseci = 2080 predmeta), a stručni saradnici 384 predmeta (mjesečna norma od po 8 predmeta x 6 stručnih saradnika = 48 x 8 mjeseci = 384 predmeta), pa je, dakle, prema Planu rada za 11 radnih mjeseci planirano da se u okviru ovog odjeljenja u prethodnoj godini završi ukupno 3244 predmeta (pri čemu je propušteno da se uračuna planirano umanjenje norme za predsjednika odjeljenja).

Priliv predmeta u 2008. godini je bio manji od očekivanog (2251), odnosno iznosio je 2060 predmeta, a sa GŽ predmetima u CMS 2.232 predmeta, te je u radu bilo manje predmeta iz prethodnog perioda u odnosu na ranije godine, tako da je označena interno dogovorena norma bila na snazi od 01.01.2008. – 31.03.2008. godine. Na sjednici Građanskog odjeljenja od 01.04.2008. godine, s obzirom da je rješavan priliv i smanjivani zaostaci predmeta, dogovorena je interna norma od 20 predmeta za sudije, a za saradnike po 5 predmeta. Na sjednici Građanskog odjeljenja od 01.10.2008. godine dogovorena je mjesečna norma od po 19 predmeta za sudije, te po 4 predmeta za stručne saradnike. Na sjednici Građanskog odjeljenja od 01.11.2008. godine dogovorena je interna norma od po 18 predmeta za sudije u koji broj predmeta ulazi i norma stručnog saradnika koji radi uz pomoć sudije mentora. Na opisani način je postupano i zbog toga što je veći broj predmeta bio vraćen prvostepenom sudu radi otklanjanja procesnih nedostataka (čime je ovaj sud faktički onemogućen da u ovim predmetima radi i da iste završava). Takođe, sa 19.09.2008. godine je uveden CMS sistem upravljanja predmetima što je u većoj mjeri usporavalo rad u predmetima, pa se i ova činjenica imala u vidu kod formiranja interne norme. U odnosu na ovu internu normu, orjentaciona norma je za čitavu 2008. godinu iznosila 18 GŽ predmeta.

Isto tako, odlukom stručnog kolegija sudija od 01.02.2008. godine predsjedniku Građanskog odjeljenja, zbog poslova unutar odjeljenja, mjesečna norma umanjena je za 50%.

Prema izloženom, tokom protekle godine je planirano postizanje potpune ažurnosti na GŽ referatu.

#### IV Broj rješениh predmeta u toku 2008. godine.

U toku 2008 godine rješeno je ukupno 2728 GŽ predmeta bez CMS, odnosno 2844 predmeta sa CMS.

Pregled ukupno rješениh predmeta po sudijama tokom 2008. godine.

IME I PREZIME	„GŽ“sa CMS	GŽ predmeti bez CMS	„GVL Ž“	„GVL“	UKUPNO
Radević Mirjana	191 (162 sudija + 29 str.sar)	189		1	192
Brelak Mihajlo	227	215		3	230
Ković Željko	246 (199 sudija + 47 str. sar)	237	1	1	248
Majkić M. Biljana	209	198		2	211
Ajdar Aida	228 (203 sudija + 25 str. sar)	215	1	3	232
Tica Senad radio do 01.12.2008.god	256 (246 sudija + 10 str. sar)	253	1	2	259
Bundalo Tanja	134	129		2	136
Vulić Božana	238 (192 sudija + 46 str.sar)	231		3	241
Šatara Jasna	262 (211 sudija + 51 str.sar )	248	3	2	267
Bijelić Petra	233 ( 211 sudija + 22 str.sar )	224	1	1	235
Knežević Svjetlana Radi od 01.02.2008. god	183 ( 174 sudija + 9 str. sar)	178			185
Delić Davorka Radi od 15.4.2008. god.	134	126	1	1	136
Stanković Ć. Vesna Radi od 15.04.2008. god	145	131	1	2	148
Bjelobrč Mersida Radi od 15.4.2008. god	131	127	1	1	133
Obradović Rosa Radila do 01.02.2008. god.	12	12			12
Stanišić Jadranka Radila do 01.02.2008. god.	15	15			15

Ukupan broj završenih predmeta od 2.844 odgovara prilivu iz 2008. godine od 2.232 i broju od 612 predmeta iz prethodnog perioda.

U prosjeku svaki sudija koji je radio cijelu 2008. godinu rješio je 218 predmeta, dok su sudije Obradović Rosa i Stanišić Jadranka do 01.02.2008. godine (kada su prešle na Vrhovni sud Republike Srpske) rješile 12 predmeta Obradović Rosa, odnosno 15 predmeta Stanišić Jadranka. Sudija Knežević Svjetlana koja radi od 01.02.2008. godine je rješila 183 predmeta, a sudije Delić Davorka, Bjelobrk Mersida i Stanković-Ćosović Vesna (sudija Bjelobrk Mersida je izabrana za sudiju Okružnog suda od 15.04.2008. godine, dok su sudija Delić Davorka i Stanković Ćosović Vesna raspoređene u Građansko odjeljenje sa navedenim datumom) su riješile 131, 134, odnosno 145 predmeta. Sudija Tica Senad, koji je sa 01.12.2008. godine stupio na funkciju sudije Vrhovnog suda Republike Srpske, do tog datuma je završio 256 predmeta.

Zbog priliva koji je bio manji od planiranog za prethodnu godinu, što je više bilo izraženo u drugoj polovini godine, te zbog činjenice da je jedan dio predmeta vraćen prvostepenim sudovima radi otklanjanja procesnih nedostataka (usljed čega su postojale smetnje da se ovi predmeti završe i sudije nisu imale dovoljno predmeta u radu iako isti nisu završeni), interno dogovorena norma iz prvog tromjesečja je smanjena na naprijed opisani način.

<b>PREGLED RIJEŠENIH „V“ PREDMETA U 2008. godini</b>				
Mjesec	Vulić Božana	Bundalo Tanja	Brelak Mihajlo	UKUPNO
Januar	28	-	-	<b>28</b>
Februar	-	3	12	<b>15</b>
Mart	1	5	12	<b>18</b>
April	1	-	24	<b>25</b>
Maj	-	3	21	<b>24</b>
Juni	-	-	16	<b>16</b>
Juli i avgust	-	6	32	<b>38</b>
Septembar	-	2	36	<b>38</b>
Oktobar	-	-	35	<b>35</b>
Novembar	-	1	27	<b>28</b>
Decembar	-	2	18	<b>20</b>
<b>UKUPNO</b>	<b>30</b>	<b>22</b>	<b>233</b>	<b>285</b>

U toku 2008. godine u Građanskom odjeljenju otvorena je rasprava pred drugostepenim sudom u 30 predmeta.

U toku godine sudija Radević Mirjana je bila na bolovanju u periodu 01.10. - 31.12.2008. godine.

Sudije iz ovog odjeljenja su učestvovala u radu prvostepenih krivičnih vijeća, a prema rasporedu za te poslove.

Kod navedenog treba imati u vidu da je CMS sistem upravljanja predmetima uveden 19.09.2008. godine što je svakako uticalo na rad Građanskog odjeljenja. Pored toga jedan sudija je bio na bolovanju 3 mjeseca. Međutim, na kraju 2008. godine na Građanskom odjeljenju je ostalo nezavršeno 90 GŽ predmeta, odnosno sa CMS 146 predmeta što iznosi po 11,2 predmeta po sudiji zaključno sa 31.12.2008. godine, a što znači da sudije na kraju godine u radu u prosjeku u odnosu na nezavršene predmete imaju polumjesečnu normu. Time se može uzeti da je na ovom odjeljenju u toku 2008. godine na glavnom referatu postignuta potpuna ažurnost. Pored toga nisu riješena 3 Gvlž predmeta, te 11 Gvl predmeta. U odnosu na V referat ostalo je neriješeno 98 predmeta.

## **V PREGLED OSTVARENE NORME PO SUDIJAMA U ODNOSU NA EFEKTIVNO RADNO VRIJEME**

### **1. SUDIJA TANJA BUNDALO**

Od 251 radnog dana odsustvovala je 75,1 radni dan (29 dana godišnjeg odmora, 5 dana stručnog usavršavanja i 2 dana odobrenog odsustva, 30 dana u vijećima kod drugih sudija, 2,2 dana na kolegijumima, 4,4 dana sastanci sa predsjednikom suda i 2,5 dana na sjednicama odjeljenja), pa je efektivno radila 175,9 dana na svojim predmetima, odnosno 70 % radnog vremena.

Sudija je u toku 2008. godine riješila ukupno 158 predmeta i to:

- 134 GŽ predmeta
- 2 Gvl i
- 22 V predmeta

\*Odlukom kolegijuma orijentaciona mjesečna norma za predsjednika Građanskog odjeljenja je umanjena za 50 % i to od 01.02.2008. godine.

*Ostvarenje norme prema efektivnom radnom vremenu na svojim predmetima:*

Imajući u vidu da je sudija efektivno na svojim predmetima radila 70 % radnog vremena, trebala je riješiti 82 GŽ predmeta.

Kako je sudija riješila 134 GŽ predmeta, ostvarila je normu od 163,4 % na GŽ referatu.

## **2. SUDIJA PETRA BIJELIĆ**

Od 251 radnog dana, odsustvovala je 59,7 radna dana (31 dana godišnjeg odmora, 6 dana stručnog usavršavanja i 2 dana odobrenog odsustva, 16 dana u vijećima kod drugih sudija, 2,2 dana na kolegijumima i 2,5 dana na sjednicama odjeljenja), pa je efektivno radila na svojim predmetima 191,3 radna dana, odnosno 76,2 % radnog vremena.

Sudija je u toku 2008. godine riješila ukupno 235 predmeta i to:

- 233 Gž (211 sudija i 22 stručni saradnik)
- 1 Gvlž
- 1 Gvl

Sudija je radila 3 mjeseca sa stručnim saradnikom.

*Ostvarenje norme prema efektivnom radnom vremenu na svojim predmetima:*

Imajući u vidu da je sudija efektivno na svojim predmetima radila 76,2 % radnog vremena, trebala je riješiti 177 Gž predmeta.

Kako je sudija riješila 231 GŽ predmet, ostvarila je normu od 131,6 % na GŽ referatu.

## **3. SUDIJA MERSIDA BJELOBRK**

Od 181 radnog dana, odsustvovala je 47,7 radna dana (27 dana godišnjeg odmora, 6 dana stručnog usavršavanja i 2 dana odobrenog odsustva, 8, 7 dana u vijećima kod drugih sudija, 2 dana na kolegijumima i 2 dana na sjednicama odjeljenja), pa je efektivno radila na svojim predmetima 133,3 radni dan, odnosno 73,6 % radnog vremena.

(Sudija Bjelobrk je na Građanskom odjeljenju počela raditi od 15.04.2008. godine.)

Sudija je u toku 2008. godine riješila ukupno 133 predmeta i to:

- 131 Gž predmeta i
- 1 Gvlž
- 1 Gvl

*Ostvarenje norme prema efektivnom radnom vremenu na svojim predmetima:*

Imajući u vidu da je sudija efektivno na svojim predmetima radila 73,6 % radnog vremena, trebala je riješiti 112,6 GŽ predmeta.

Kako je sudija riješila 131 GŽ predmet, ostvarila je normu od 116,3 % na GŽ referatu.

#### **4. SUDIJA SVJETLANA KNEŽEVIĆ**

Od 233 radna dana, odsustvovala je 44,9 radnih dana (21 dan godišnjeg odmora, 4 dana stručnog usavršavanja i 2 dana odobrenog odsustva, 13,4 dana u vijećima kod drugih sudija, 2,1 dan na kolegijumima i 2,4 dana na sjednicama odjeljenja), pa je efektivno radila na svojim predmetima 188,1 radni dan, odnosno 80,7 % radnog vremena.  
(Sudija Knežević je počela raditi na Građanskom odjeljenju od 01.02.2008. godine.)

Sudija je u toku 2008. godine riješila ukupno 183 (174 sudija i 9 stručni saradnik) predmeta i to:

- 183 GŽ predmeta.

Radila je sa stručnim saradnikom ukupno dva mjeseca (tokom tri mjeseca imala stručnog saradnika, ali je saradnik u dva mjeseca radio po pola mjesečne norme).

*Ostvarenje norme prema efektivnom radnom vremenu na svojim predmetima:*

Imajući u vidu da je sudija efektivno na svojim predmetima radila 80,7 % radnog vremena, trebala je riješiti 168,5 GŽ predmeta.

Kako je sudija riješila 183 GŽ predmeta, ostvarila je normu od 108,6 % na GŽ referatu.



## **5. SUDIJA BOŽANA VULIĆ**

Od 251 radnog dana, odsustvovala je 57,7 radnih dana (28 dana godišnjeg odmora, 9 dana stručnog usavršavanja i 2 dana odobrenog odsustva, 14 dana u vijećima kod drugih sudija, 2, 2 dana na kolegijumima i 2, 5 dana na sjednicama odjeljenja), pa je efektivno radila na svojim predmetima 193,3 radni dan, odnosno 77 % radnog vremena.

Sudija je u toku 2008. godine riješila ukupno 271 predmeta i to:

- 238 Gž predmeta ( 192 sudija i 46 stručni saradnik)
- 3 Gvl i
- 30 V predmeta

Sudija je imala stručnog sradnika tokom cijele godine.

*Ostvarenje norme prema efektivnom radnom vremenu na svojim predmetima:*

Imajući u vidu da je sudija efektivno na svojim predmetima radila 77 % radnog vremena, trebala je riješiti 208 Gž predmeta.

Kako je sudija riješila 238 Gž predmeta, ostvarila je normu od 114,4 % na Gž referatu.

## **6. SUDIJA JASNA ŠATARA**

Od 251 radnog dana, radila je 200,33 radna dana, a odsustvovala 50,67 radnih dana (21- godišnji odmor, 3-stručno usavršavanje, 5-bolovanje, 16,7 radnih dana u vijećima kod drugih sudija, 2,2 dana na kolegijumima, 2,5 dana na sjednicama odjeljenja) pa efektivno radila na svojim predmetima 79,81 %.

Sudija je u 2008. godini riješila sa saradnikom ukupno 267 predmeta:

- 262 Gž (211 sudija i 51 stručni suradnik)
- 2 Gvl
- 3 Gvlž

Sudija je sa stručnim saradnikom radila 12 mjeseci.

*Ostvarenje norme prema efektivnom radnom vremenu na svojim predmetima:*

Imajući u vidu da je sudija efektivno na svojim predmetima radila 79,81 % radnog vremena trebala je riješiti 215,49 predmeta.

Kako je u tom periodu sudija riješila 262 GŽ predmeta, ostvarenje norme procentualno iznosi:

- prema efektivno provedenom radnom vremenu 121,58 % na GŽ referatu.

## **7. SUDIJA MIHAJLO BRELAK**

Od 251 radnog dana, radio je 185,4 radna dana, a odsustvovao 65,6 radna dana (34- godišnji odmor, 14-stručno usavršavanje, 1-službeni put, 11,9 radnih dana u vijećima kod drugih sudija, 2,2 dana na kolegijumima, 2,5 dana na sjednicama odjeljenja), pa je efektivno na svojim predmetima radio 73,8 % radnog vremena.

Sudija je u 2008. godini riješio ukupno 463 predmeta:

- 227 GŽ
- 3 Gvl
- 233 V

*Ostvarenje norme prema efektivnom radnom vremenu na svojim predmetima:*

Imajući u vidu da je sudija efektivno na svojim predmetima sudija radio 73,8 % radnog vremena trebao je riješiti 159,4 GŽ predmeta

Kako je u tom periodu sudija riješio 227 GŽ predmeta, ostvarenje norme procentualno iznosi:

- prema efektivnom provedenom radnom vremenu na svojim predmetima 142,4 % na GŽ referatu.

## **8. SUDIJA SENAD TICA**

Od 228 radna dana, radio je 174 radna dana, a odsustvovao 54 radnih dana (31- godišnji odmor, 4-stručno usavršavanje, 2-odobreno odsustvo i 2-službeni put, 10,3 radna dana u sjednicama kod drugih sudija, 2,2 dana na

kolegijumima i 2,5 radnih dana na sjednicama odjeljenja), pa je efektivno na svojim predmetima radio 76,3 % radnog vremena.  
(Sudija Tica je na Građanskom odjeljenju radio do 01.12.2008. godine.)

Sudija je u 2008. godini riješio ukupno 259 predmeta:

- 256 GŽ (246 sudija i 10 stručni saradnik)
- 1 Gvlž
- 2 Gvl

Sudija je sa stručnim saradnikom radio dva mjeseca.

*Ostvarenje norme prema efektivnom radnom vremenu na svojim predmetima:*

Imajući u vidu da je sudija na svojim predmetima efektivno radio 76,3 % trebao je riješiti 159,31 GŽ predmeta.

Kako je u tom periodu sudija riješio 256 GŽ predmet, ostvarenje norme procentualno iznosi:

- prema efektivnom provedenom radnom vremenu na svojim predmetima 162,57 % na GŽ referatu.

## **9. SUDIJA MIRJANA RADEVIĆ**

Od 251 radnog dana, radila je 146,3 radnih dana, a odsustvovala 104,7 radnih dana (20- godišnji odmor, 4-stručno usavršavanje, 64-bolovanje, 12,5 dana u vijećima kod drugih sudija, 2,2 dana na kolegijumima i 2 dana na sjednicama odjeljenja), pa je efektivno radila na svojim predmetima 58,28 % radnog vremena.

Sudija je u 2008. godini sa stručnim saradnikom riješila ukupno 192 predmeta:

- 191 GŽ predmet (162 sudija i 29 stručni suradnik)
- 1 Gvl

Sudija je sa stručnim saradnikom radila 6 mjeseci.

*Ostvarenje norme prema efektivnom radnom vremenu na svojim predmetima:*

Imajući u vidu da je sudija efektivno radila na svojim predmetima 58,28% radnog vremena trebala je riješiti 113,29 GŽ predmeta.

Kako je u tom periodu sudija sa stručnim saradnikom riješila 191 Gž predmet, ostvarenje norme procentualno iznosi:

- prema efektivnom provedenom radnom vremenu na svojim predmetima 168,59 % na GŽ referatu.

## **10. SUDIJA ŽELJKO KOVIĆ**

Od 251 radno dana, radio je 183,57 radna dana, a odsustvovao 67,43 radnih dana (37- godišnji odmor, 9-stručno usavršavanje, 2-odobreno odsustvo, 14,73 radna dana u vijećima kod drugih sudija, 2,2 dana kolegijumima, 2,2 dana na sjednicama odjeljenja), pa je efektivno radio na svojim predmetima 73 % radnog vremena.

Sudija je u 2008. godini riješio sa saradnikom ukupno 248 predmeta:

- 246 Gž (199 sudija i 47 stručni suradnik)
- 1 Gvl
- 1 Gvlž

Sudija je sa stručnim saradnikom radio 12 mjeseci.

*Ostvarenje norme prema efektivnom radnom vremenu na svojim predmetima:*

Imajući u vidu da je sudija efektivno na svojim predmetima radio 73 % radnog vremena trebao je riješiti 197,1 Gž predmet.

Kako je u tom periodu sudija riješio 246 Gž predmeta, ostvarenje norme procentualno iznosi:

- prema efektivnom provedenom radnom vremenu na svojim predmetima 124,8 % na GŽ referatu.

## **11.SUDIJA VESNA STANKOVIĆ ČOSOVIĆ**

Od 181 radnog dana, radila je 118,54 radna dana, a odsustvovala 62,46 radna dana (31- godišnji odmor, 3-stručno usavršavanje, 24,46 radnih dana u vijećima kod drugih sudija, 2 dana na kolegijumima i 2 dana na sjednicama

odjeljenja) pa je efektivno na svojim predmetima radila 65,5 % radnog vremena.

(Sudija Stanković Čosović Vesna je na Građanskom odjeljenju počela raditi od 15.04.2008. godine)

Sudija je u 2008. godini riješila ukupno 148 predmeta:

- 145 Gž
- 1 Gvlž
- 2 Gvl

*Ostvarenje norme prema efektivnom radnom vremenu na svojim predmetima:*

Imajući u vidu da je sudija efektivno na svojim predmetima radila 65,5 % radnog vremena trebala je riješiti 100,2 Gž predmeta.

Kako je u tom periodu sudija riješila 145 Gž predmeta, ostvarenje norme procentualno iznosi:

- prema efektivnom provedenom radnom vremenu na svojim predmetima 144,7 % na GŽ referatu.

## **12. SUDIJA DAVORKA DELIĆ**

Od 181 radnog dana, radila je 121,67 radna dana, a odsustvovala 59,33 radnih dana (25- godišnji odmor, 9-stručno usavršavanje, 3-odobreno odsustvo, 18,33 radna dana u vijećima kod drugih sudija, 2 dana na kolegijumima i 2 dana na sjednicama odjeljenja), pa je efektivno na svojim predmetima radila 67,2 % radnog vremena.

(Sudija Delić Davorka je na Građanskom odjeljenju počela raditi 15.04.2008. godine)

Sudija je u 2008. godini riješila ukupno 136 predmeta:

- 134 Gž
- 1 Gvlž
- 1 Gvl

*Ostvarenje norme prema efektivnom radnom vremenu na svojim predmetima:*

Imajući u vidu da je sudija efektivno na svojim predmetima radila 67,2 % radnog vremena trebala je riješiti 102,8 GŽ predmeta.

Kako je u tom periodu sudija riješila 134 GŽ predmet, ostvarenje norme procentualno iznosi:

- prema efektivnom provedenom radnom vremenu na svojim predmetima 130,35 % na GŽ referatu.

### **13.SUDIJA BILJANA MAJKIĆ MARINKOVIĆ**

Od 251 radnog dana, radila je 176,37 radnih dana, a odsustvovala 74,63 radnih dana (30- godišnji odmor, 5-stručno usavršavanje, 5-odobreno odsustvo, 29,93 radna dana u vijećima kod drugih sudija, 2,2 dana na kolegijumima, 2,5 dana na sjednicama odjeljenja), pa je efektivno na svojim predmetima radila 70,26 % radnog vremena.

Sudija je u 2008. godini riješila ukupno 211 predmeta:

- 209 GŽ
- 2 Gvl

*Ostvarenje norme prema efektivnom radnom vremenu na svojim predmetima:*

Imajući u vidu da je sudija efektivno na svojim predmetima radila 70,26 % radnog vremena trebala je riješiti 151,7 GŽ predmeta.

Kako je u tom periodu sudija riješila 209 GŽ predmeta, ostvarenje norme procentualno iznosi:

- prema efektivnom provedenom radnom vremenu na svojim predmetima 137,77 % na GŽ referatu.

### **14. SUDIJA AIDA AJDAR**

Od 251 radnog dana, radila je 195,3 radna dana, a odsustvovala 55,7 radnih dana (29-godišnji odmor, 4-stručno usavršavanje, 3-odobreno odsustvo, 15 radnih dana u vijećima kod drugih sudija, 2,2 dana na kolegijumima, 2,5 dana na sjednicama odjeljenja), pa je efektivno na svojim predmetima radila 77,8 % radnog vremena.

Sudija je u 2008. godini riješila sa saradnikom ukupno 232 predmeta:

- 228 Gž (203 sudija i 25 stručni suradnik)
- 3 Gvl
- 1 Gvlž

Sudija je radila sa stručnim saradnikom radila 4 mjeseca.

*Ostvarenje norme prema efektivnom radnom vremenu na svojim predmetima:*

Imajući u vidu da je sudija efektivno na svojim predmetima radila 77,8 % radnog vremena trebala je riješiti 184,8 Gž predmeta.

Kako je u tom periodu sudija riješila 228 Gž predmeta, ostvarenje norme procentualno iznosi:

- prema efektivnom provedenom radnom vremenu na svojim predmetima 123,37 % na Gž referatu.

## **VI Kvalitet rada u odjeljenju**

U okviru Građanskog odjeljenja u prethodnoj godini veliki broj odluka je bio preispitan po izjavljenim revizijama, kao i apelacijama, odnosno ukupno 444 odluka. Od toga je ukinuto i vraćeno na ponovni postupak samo 47 odluka ili procentualno izraženo 10,6 % na nivou odjeljenja.

## Kvalitet rada po sudijama u građanskom odjeljenju

Sudija	Refe- -rat	Odba- -čene	Potvr- -đene	Preina- -čene	Uki- -nute	Uku- -pno	Odba- -čenih (%)	Potvr- -đenih (%)	Preina- -čenih (%)	Uki- -nutih (%)
Ajdar Aida	GŽ	19	18	5	9	51	37,2	35,2	9,8	17,6
Bijelić Petra	GŽ	6	4	1	0	11	54,5	36,3	9	0
Bjelobrk Mersida	GŽ	2	0	0	0	2	100	0	0	0
Brelak Mihajlo	GŽ, V	20	29	6	8	63	31,7	46	9,5	12,6
Bundalo Tanja	GŽ, Gvlž	15	25	2	3	45	33,3	55,5	4,4	6,6
Delić Davorka	GŽ, Gvlž	2	1	0	0	3	66,6	33,3	0	0
Knežević Svjetlana	GŽ	4	0	0	0	4	100	0	0	0
Ković Željko	GŽ	15	19	3	9	46	32,6	41,3	6,5	19,5
Majkić M. Biljana	GŽ	17	18	7	4	46	36,9	39,1	15,2	8,6
Obradović Rosa	GŽ	9	10	2	2	23	39,1	43,4	8,6	8,6
Radević Mirjana	GŽ	10	13	1	4	28	35,7	46,4	3,5	14,2
Stanković Č. Vesna	GŽ	1	0	0	0	1	100	0	0	0
Stanišić Jadranka	GŽ	12	13	3	2	30	40	43,3	10	6,6
Šatara Jasna	GŽ	4	0	0	0	4	100	0	0	0
Šubarić Violanda	GŽ	1	15	0	4	20	5	75	0	20
Tica Senad	GŽ	23	13	1	1	38	60,5	34,2	2,6	2,6
Vulić Božana	GŽ	17	5	2	1	25	68	20	8	4
Bogojević Ilija	GŽ	1	0	0	0	1	100	0	0	0
Adamović Mihajlo	GŽ	1	0	0	0	1	100	0	0	0
Popadić Gorjana	GŽ	0	1	0	0	1	0	100	0	0
Kapetanović Sead	GŽ	0	1	0	0	1	0	100	0	0
<b>UKUPNO</b>		<b>179</b>	<b>185</b>	<b>33</b>	<b>47</b>	<b>444</b>	<b>40,3</b>	<b>41,7</b>	<b>7,4</b>	<b>10,6</b>



## **VII Organizacija rada u Odjeljenju**

Rasporedom poslova izvršenim na početku godine od strane Predsjednika suda, u okviru ovog odjeljenja određen je predsjednik odjeljenja – Bundalo Tanja i određeno je 4, odnosno 5 stalnih predsjednika vijeća: Majkić Marinković Biljana, Bundalo Tanja, Bijelić Petra, Šatara Jasna i Delić Davorka.

Sjednice su se održavale prema rasporedu sjednica određivanom od strane predsjednika odjeljenja unaprijed za tekući mjesec, s tim da su vijeća bila „promjenjiva“ tako da su se, koliko god je to bilo moguće, vijeća sastajala u različitim sastavima na svakoj od sjednica vijeća.

Sjednice su se održavale u pravilu po 2 puta mjesečno i to jedna sjednica u prvoj polovini mjeseca i jedna sjednica u drugoj polovini mjeseca, a odluke su rađene u okviru zakonskog roka.

Zbog velikog broja sudija predsjednici vijeća su bili jako opterećeni, pa su presjedavali 6 do 7 puta mjesečno na sjednicama, dok su članovi vijeća bili u sjednicama u prosjeku po 3 puta mjesečno.

Kad se uzme u obzir da je u toku 2008. godine riješeno ukupno 2.844 predmeta proizilazi da su predsjednici vijeća presjedavali u prosjeku u 568 predmeta, s tim da se radi o nešto većem broju za predsjednike vijeća Majkić M. Biljanu, Bundalo Tanju, Bijelić Petru i Šatara Jasnu u odnosu na Delić Davorku, koja je na ovom odjeljenju od 15.04.2008. godine.

Na početku godine je na sjednici odjeljenja rađena analiza neriješenih predmeta i to po starosti inicijalnog akta i po starosti GŽ predmeta, te je dogovoren način rješavanja predmeta, kao i da se kod prvostepenih sudova urgira postupanje u predmetima koji su vraćeni radi otklanjanja nedostataka.

Prema izvještajima svakog sudije u okviru ovog odjeljenja u broju završenih predmeta u toku godine ispoštovana je struktura predviđena Planom rješavanja starih i prioritetnih predmeta prema kriterijima predviđenim navedenim planom, a na početku godine je na sjednici Građanskog odjeljenja od 07.02.2008. godine rađena analiza starih GŽ predmeta.

Na dan 31.12.2008. godine ostalo je neriješeno 90 GŽ predmeta, odnosno sa GŽ predmetima u CMS 146 predmeta.

## **X Zaključak**

Prema navedenom u odnosu na broj predmeta koji je planiran da bude u radu (3009 predmeta) odnosno da se završi (3244 predmeta), a završeno je 2844 predmeta ostvaren je plan rješavanja predmeta u procentu od 87 %. Međutim, u

odnosu na broj predmeta koji je stvarno bio u radu protekle godine (2990 predmeta) riješeno je 95 % predmeta. Naime, u 2008. godini riješen je priliv predmeta od 2.232 predmeta (u kom pravcu je utvrđivana orijentaciona mjesečna norma za sudije i stručne saradnike) i 612 predmeta iz prethodnog perioda, a ostalo je ukupno sa predmetima u CMS neriješenih 146 predmeta, što u okviru Građanskog odjeljenja odgovara polumjesečnoj normi po sudiji. Time se može zaključiti da je u okviru osnovnog GŽ referata ostvarena planirana potpuna ažurnost.

**IZVJŠTAJ**  
o završenim predmetima u 2008. godini po sudijama

**GRADANSKO ODJELJENJE**

Sudija	Broj provedenih dana na svojim predmetima	Referat	Ukupan broj rješениh predmeta	Prema efek. radnom vremenu na svojim predmetima*
Ajdar Aida	195,3	Gž, Gvl i Gvlž	232 <sup>*1</sup>	123,37
Bijelić Petra	191,3	Gž, Gvl i Gvlž	235 <sup>*2</sup>	131,6
Bjelobrk Mersida	133,3	Gž, Gvl i Gvlž	133	116,3
Brelak Mihajlo	185,4	Gž, Gvl, Gvlž i V	463	142,4
Bundalo Tanja	175,9	Gž, Gvl i V	158	163,4
Delić Davorka	121,67	Gž, Gvl i Gvlž	136	130,35
Knežević Svjetlana	188,1	Gž	183 <sup>*3</sup>	108,6
Ković Željko	183,57	Gž, Gvl i Gvlž	248 <sup>*4</sup>	124,8
Majkić M. Biljana	176,37	Gž, Gvl	211	137,77
Radević Mirjana	146,3	Gž i Gvl	192 <sup>*5</sup>	168,59
Stanković Ć. Vesna	118,54	Gž, Gvl i Gvlž	148	144,7
Šatara Jasna	200,33	Gž, Gvl i Gvlž	267 <sup>*6</sup>	121,58
Tica Senad	174	Gž, Gvl i Gvlž	259 <sup>*7</sup>	162,57
Vulić Božana	193,3	Gž, Gvl i V	271 <sup>*8</sup>	114,4
Prosjeak ostavrene norme na građanskom odjeljenju po broju rješениh Gž predmeta				135,92

\* Ostvarena norma je izračunata samo u odnosu na rješene "Gž" predmete.

<sup>\*1</sup> Sudija Ajdar je radila četiri mjeseca sa stručnim saradnikom

<sup>\*2</sup> Sudija Bijelić je radila tri mjeseca sa stručnim saradnikom

<sup>\*3</sup> Sudija Knežević je radila ukupno dva mjeseca sa stručnim saradnikom (tokom tri mjeseca je imala stručnog saradnika, ali je saradnik u dva mjeseca radio po pola mjesečne norme)

<sup>\*4</sup> Sudija Ković je radio dvanaest mjeseci sa stručnim saradnikom

<sup>\*5</sup> Sudija Radević je radila šest mjeseci sa stručnim saradnikom

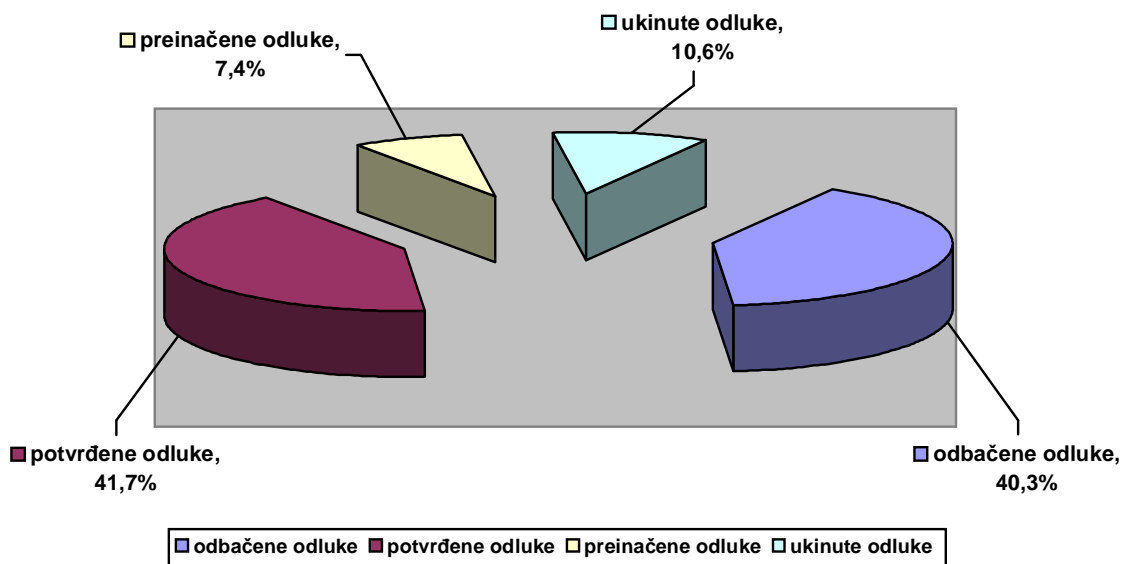
<sup>\*6</sup> Sudija Šatara je radila dvanaest mjeseca sa stručnim saradnikom

<sup>\*7</sup> Sudija Tica je radio dva mjeseca sa stručnim saradnikom

<sup>\*8</sup> Sudija Vulić je radila dvanaest mjeseci sa stručnim saradnikom

ODNOS POTVRĐENIH, UKINUTIH I PREINAČENIH ODLUKA  
OKRUŽNOG SUDA U BANJALUCI OD STRANE VRHOVNOG SUDA RS  
U TOKU 2008. GODINE

GRAĐANSKO ODJELJENJE



## VIII PRIVREDNO ODJELJENJE

Orijentacionim mjerilima predviđeno je da sudija na privrednom referatu mjesečno riješi:

- 18 PŽ ili
- 18 Ž ili
- 18 Gvl ili
- 18 Gvlž predmeta,

a sudiji kome u radu pomaže stručni saradnik broj predmeta se uvećava za 30%.

Na sjednici svih sudija Okružnog suda u Banjaluci održanoj dana 29.01.2008. godine odlučeno je da se predsjedniku Privrednog odjeljenja, sudiji Gajić Bogdanu, mjesečna norma umanjuje za 40%.

Na privrednom odjeljenju u toku 2008. godine raspoređene su sudije i stručni saradnici, kako slijedi:

- od 01.01. do 01.04.2008. godine sedam sudija i dva stručna saradnika,
- od 01.04. do 01.05.2007. godine sedam sudija i jedan stručni saradnik (jedan stručni saradnik je izabran za sudiju)

Napomena: dana 15.04.2008. godine dvoje sudija je raspoređeno na građansko odjeljenje, a dvoje sudija je izabrano i raspoređeno na privredno odjeljenje)

- od 01.05. do 31.12.2008. godine sedam sudija (01.05.2008. godine jedan stručni saradnik raspoređen na Krivično prekršajno odjeljenje),

Predmeti su rješavani u skladu sa kriterijuma iz plana rada za 2008. godinu.

Sjednice vijeća su održavane dva puta mjesečno sa unaprijed određenim rasporedom i sastavom vijeća koje je sačinjavao predsjednik odjeljenja. Po potrebi sjednice vijeća mogle su se održati i mimo utvrđenog rasporeda (u hitnim slučajevima i sl.).

U toku 2008. godine, na sjednicama vijeća ukupno je iznijeto 758 Ž predmeta i 585 PŽ predmeta.

Otvoreno je 18 rasprava po žalbama stranaka.

U toku 2008. godine održano je 8 sjednica Privrednog odjeljenja na kojima su razmatrana pitanja o organizaciji rada odjeljenja i pravna pitanja kroz zauzimanje pravnih stavova.

Rasporedom poslova u 2008. godini određena su tri predsjednika vijeća.

Izvještaj o mjesečnoj normi za svakog sudiju i stručnog saradnika sa pregledom riješenih predmeta (po starosti inicijalnog akta i hitnosti) dostavljeni su predsjedniku suda.

Sve sudije i stručni saradnici proveli su na edukaciji potreban broj dana.

Broj neriješenih predmeta na privrednom odjeljenju u 2008. godini:

1. Na dan 31.12.2007. godine na ovom odjeljenju su sledeći zaostaci koji se prenose u 2008. godinu:

- 125 PŽ (privrednih drugostepenih) predmeta,
  - 165 Ž (radnih drugostepenih) predmeta,
- što ukupno iznosi 290 predmeta.

2. U toku 2008. godine priliv predmeta na ovom odjeljenju je bio sljedeći:

- 462 PŽ (privrednih drugostepenih) predmeta,
  - 572 Ž (radnih drugostepenih) predmeta,
- što ukupno iznosi 1034 predmeta.

3. U toku 2008. godine na ovom odjeljenju je bilo ukupno u radu predmeta:

- 587 PŽ (privrednih drugostepenih) predmeta,
  - 737 Ž (radnih drugostepenih) predmeta,
- što ukupno iznosi 1324 predmeta.

Napomena:

Podaci pod brojem 3. predstavljaju zbir neriješenih predmeta iz 2007.godine i predmeta primljenih u toku 2008. godine.

4. Na dan 31.12.2008. godine na ovom odjeljenju su sledeći zaostaci koji se prenose u 2009.godinu:

- 50 PŽ (privrednih drugostepenih) predmeta,
- 47 Ž (radnih drugostepenih) predmeta, ukupno predmeta.

Ostvarenje norme sudija u 2008. godini biće prikazano prema

- orijentacionoj normi
- efektivnom radnom vremenu na svojim predmetima\*

\* Efektivno radno vrijeme podrazumjeva vrijeme koje je sudija radio na svojim predmetima, a nakon što se odbiju odsustva sudija po drugim osnovima (stručno usavršavanje, bolovanje, službeni put, odobreno odsustvo, vrijeme provedeno u vijećima kod drugih sudija, kolegiji i godišnji odmor), a za predsjednika odjeljenja i vrijeme provedeno na sastancima sa predsjednikom suda.

## **1. Sudija Gajić Bogdan**

### *1) Prema orijentacionoj normi*

Od 251 radnog dana sudija je radio 203 radnih dana, a odsustvovao 48 radnih dana (30 dana - godišnji odmor, 15 dana - stručno usavršavanje i 3 dana - odobreno odsustvo).

Sudija je u tom periodu riješio ukupno 126 predmeta i to:

- 67 PŽ predmeta,
- 57 Ž predmeta,
- 1 Gvlž predmet
- 1 Gvl predmet.

Sudiji je kao predsjedniku odjeljenja mjesečna norma umanjena za 40 %.

Prema orijentacionoj normi, pri tom uzimajući u obzir i umanjenje norme od 40%, sudija je trebao da riješi 129,6 predmeta.

## *2) Prema efektivnom radnom vremenu*

Sudija je u toku radnog vremena proveo u: vijećima kod drugih sudija 26,26 radna dana, sjednicama kolegija suda 3,53 radna dana, sjednicama kolegija privrednog odjeljenja 2,4 dana i na sastancima sa predsjednikom suda 4,4 dana, pa je efektivno na svojim predmetima radio 66,29 % radnog vremena. Za efektivno radno vrijeme sudija je trebao da riješi 85,91 predmeta.

Sudija je u tom periodu riješio 126 predmeta, pa ostvarenje norme iznosi 146,66 %.

## **2. Sudija Romčević Tadić Snježana**

### *1) Prema orijentacionoj normi*

Od 251 radnog dana, sudija je radila 208 radnih dana, a odsustvovala je s posla ukupno 43 radna dana (30 dan godišnjeg odmora, 7 dana stručnog usavršavanja, 4 dana bolovanja i 2 dana odobreno odsustvo).

Sudija je u tom periodu riješila ukupno 190 predmeta (185 sudija i 5 stručni saradnik) i to:

- 82 PŽ predmeta
- 101 Ž predmet i 5 Ž predmeta stručni saradnik,
- 1 Gvl predmet,
- 1 Gvlž predmet.

Sudija je 1 mjesec imala stručnog saradnika.

Prema orijentacionoj normi sudija je trebao sa stručnim saradnikom da riješi 221,4 predmeta.

### *2) Prema efektivnom radnom vremenu na svojim predmetima*

Sudija je u toku radnog vremena provela u vijećima drugih sudija 23,26 radnih dana, u sjednicama kolegija 2,26 radnih dana i u sjednicama kolegija privrednog odjeljenja 2,4 dana, pa je efektivno na svojim predmetima radila 71,74 % radnog vremena.

Za efektivno radno vrijeme sudija je sa stručnim saradnikom trebala da riješi 158,83 predmeta.

Sudija je sa stručnim saradnikom u tom periodu riješila 190 predmeta, pa ostvarenje norme iznosi 119,62 %.

### **3. Sudija Bošnjak Glizijan Ljiljana**

#### *1) Prema orjentacionoj normi*

Od 251 radnog dana, sudija je radila 217 radnih dana, a odsustvovala je s posla ukupno 34 dana (30 dana godišnjeg odmora i 4 dana stručnog usavršavanja).

Sudija je u tom periodu riješila ukupno 180 predmeta i to:

- 84 Pž predmeta
- 93 Ž predmeta
- 2 Gvl predmeta
- 1 Gvlž predmeta

Prema orjentacionoj normi sudija je trebala da riješi 216 predmeta.

#### *2) Prema efektivnom radnom vremenu na svojim predmetima*

Sudija je u toku radnog vremena provela u vijećima drugih sudija 18 radnih dana, u sjednicama kolegija 2,26 radnih dana i u sjednicama kolegija privrednog odjeljenja 2,4 dana, pa je efektivno na svojim predmetima radila 77,42 % radnog vremena.

Za efektivno radno vrijeme sudija je trebala da riješi 167,22 predmeta.

Sudija je u tom periodu riješila 180 predmeta, pa ostvarenje norme iznosi 107,64 %.

### **4. Sudija Raosavljević Mirjana**

#### *1) Prema orjentacionoj normi*

Od 251 radnog dana, sudija je radila 215 radnih dana, a odsustvovala je s posla ukupno 36 dana (30 dana godišnjeg odmora i 4 dana stručnog usavršavanja i 2 dana odobreno odsustvo).



Sudija je u tom periodu riješila ukupno 202 predmeta (196 sudija i 26 stručni saradnik) i to:

- 90 Pž predmeta,
- 83 Ž predmeta i 26 Ž predmeta stručni saradnik
- 1 Gvl predmet
- 1 Gvlžpredmet

Sudija je 4 mjeseca imala stručnog saradnika.

Prema orijentacionoj normi sudija je trebala sa stručnim saradnikom da riješi 237,6 predmeta.

#### *2) Prema efektivnom radnom vremenu na svojim predmetima*

Sudija je u toku radnog vremena provodila u vijećima drugih sudija 22 radna dana, u sjednicama kolegija 2,26 radna dana i u sjednicama kolegija privrednog odjeljenja 2,4 dana, pa je efektivno na svojim predmetima radila 75,03 % radnog vremena.

Za efektivno radno vrijeme sudija je sa stručnim saradnikom trebala da riješi 178,27 predmeta.

Sudija je sa stručnim saradnikom u tom periodu riješila 202 predmeta, pa ostvarenje norme iznosi 113,31 %.

### **5. Sudija Ninković Velimir**

#### *1) Prema orijentacionoj normi*

Od 251 radnog dana, sudija je radio 215 radnih dana, a odsustvovao je s posla ukupno 36 radnih dana (26 dana godišnjeg odmora, 8 dana stručnog usavršavanja i 2 dana odobrenog odsustva).

Sudija je u tom periodu riješio ukupno 187 predmeta i to:

- 85 Pž predmeta,
- 101 Ž predmet,
- Gvl 1 predmet.

Prema orijentacionoj normi sudija je trebao da riješi 216 predmeta.

#### *2) Prema efektivnom radnom vremenu na svojim predmetima*

Sudija je u toku radnog vremena provodio u vijećima drugih sudija 25,86 radnih dana, u sjednicama kolegija 2,26 radnih dana i u sjednicama kolegija

privrednog odjeljenja 2,4 dana, pa je efektivno na svojim predmetima radio 73,49 % radnog vremena.

Za efektivno radno vrijeme sudija je trebao da riješi 158,73 predmeta.

Sudija je u tom periodu riješio 187 predmeta, pa ostvarenje norme iznosi 117,81 %.

## **6. Sudija Turkeš Drago**

### *1) Prema orjentacionoj normi*

Od 181 radnog dana (sudija je počeo sa radom 15.04.2008.godine), sudija je radio 152 radna dana, a odsustvovao je s posla ukupno 29 dana (20 dana godišnjeg odmora, 7 dana stručnog usavršavanja i 2 dana odobrenog odsustva).

Sudija je u tom periodu riješio ukupno 121 predmet i to:

- 46 Pž predmeta,
- 71 Ž predmet
- 1 Gvlž predmet
- 1 Gvl predmet.

Prema orjentacionoj normi sudija je trebao da riješi 153 predmeta.

### *2) Prema efektivnom radnom vremenu na svojim predmetima*

Sudija je u toku radnog vremena provodio u vijećima drugih sudija 14,8 radna dana, u sjednicama kolegija 2,26 radna dana i u sjednicama kolegija privrednog odjeljenja 2,4 dana, pa je efektivno na svojim predmetima radio 73,22 % radnog vremena.

Za efektivno radno vrijeme sudija je trebao da riješi 112,02 predmeta.

Sudija je u tom periodu riješio 121 predmeta, pa ostvarenje norme iznosi 108,01 %.

## **7. Sudija Samardžić Nermana**

### *1) Prema orjentacionoj normi*

Od 181 radnog dana (sudija je počela sa radom 15.04.2008.godine), sudija je radila 131 radnih dana, a odsustvovala je s posla ukupno 50 dana (25 dana godišnjeg odmora, 4 dana stručnog usavršavanja, 11 dana bolovanje i 10 dana odobreno odsustvo).

Sudija je u tom periodu riješila ukupno 115 predmeta i to:

- 40 Pž predmeta
- 74 Ž predmeta
- 1 Gvl predmet

Prema orjentacionoj normi sudija je trebala da riješi 153 predmeta.

#### *2) Prema efektivnom radnom vremenu na svojim predmetima*

Sudija je u toku radnog vremena provela u vijećima drugih sudija 11,6 radnih dana, u sjednicama kolegija 1,53 radnih dana i u sjednicama kolegija privrednog odjeljenja 2,4 dana, pa je efektivno na svojim predmetima radila 63,79 % radnog vremena.

Za efektivno radno vrijeme sudija je trebala da riješi 97,59 predmeta.

Sudija je u tom periodu riješila 115 predmeta, pa ostvarenje norme iznosi 117,83 %.

### **8. Sudija Delić Davorka**

#### *1) Prema orjentacionoj normi*

Od 70 radnih dana, koliko je sudija radila na privrednom odjeljenju (od 01.01.2008. do 15.04.2008.godine) sudija je radila 65 radnih dana, a odsustvovala je s posla ukupno 5 dana (stručnog usavršavanja).

Sudija je u tom periodu riješila ukupno 56 predmeta i to:

- 20 Pž predmeta,
- 35 Ž predmeta
- 1 Gvlž predmet

Prema orjentacionoj normi za navedeni period sudija je trebala da riješi 63 predmeta.

#### *2) Prema efektivnom radnom vremenu na svojim predmetima*

Sudija je u toku radnog vremena provela u vijećima drugih sudija 3,2 radna dana, u sjednicama kolegija 0,72 radna dana, pa je efektivno na svojim predmetima radila 87,25 % radnog vremena.

Za efektivno radno vrijeme sudija je trebala da riješi 54,96 predmeta.

Sudija je u tom periodu riješila 56 predmeta, pa ostvarenje norme iznosi 101,89 %.

## **9. Sudija Stanković Čosović Vesna**

### *1) Prema orjentacionoj normi*

Od 70 radnih dana, koliko je sudija radila na privrednom odjeljenju (od 01.01.2008. do 15.04.2008.godine), sudija je radila 64 radnih dana, a odsustvovala je s posla ukupno 6 radnih dana (3 dana godišnjeg odmora i 3 dana stručnog usavršavanja).

Sudija je u tom periodu riješila ukupno 69 predmeta (54 sudija i 15 stručni saradnik) i to:

- 23 PŽ predmeta,
- 29 Ž predmeta i 15 Ž predmeta stručni saradnik
- 1 Gvl predmet
- 1 Gvlž predmet

Sudija je 2 mjeseca imala stručnog saradnika.

Prema orjentacionoj normi sudija je trebala sa stručnim saradnikom da riješi 73,8 predmeta.

### *2) Prema efektivnom radnom vremenu na svojim predmetima*

Sudija je u toku radnog vremena provela u vijećima drugih sudija 4,6 radna dana, u sjednicama kolegija 0,6 radna dana, pa je efektivno na svojim predmetima radila 84 % radnog vremena.

Za efektivno radno vrijeme sudija je sa stručnim saradnikom trebala da riješi 69,99 predmeta.

Sudija je sa stručnim saradnikom u tom periodu riješila 69 predmeta, pa ostvarenje norme iznosi 101 %.

**Tabela broj 1.**

**IZVJEŠTAJ**  
o završenim predmetima u 2008. godini po sudijama

**PRIVREDNO ODJELJENJE**

<b>Sudija</b>	<b>Broj dana provedenih na svojim predmetima</b>	<b>Referat</b>	<b>Ukupan broj riješenih predmeta</b>	<b>Prema efekt.radnom vremenu na svojim predmetima u procentima</b>
<b>Gajić Bogdan</b>	166,41	Pž,Ž,Gvl,Gvl ž	126	146,66
<b>Romčević T.Snježana</b>	180,08	Pž,Ž,Gvl,Gvl ž	190* <sup>1</sup>	119,62
<b>Bošnjak G.Ljiljana</b>	194,34	Pž,Ž,Gvl,Gvl ž	180	107,64
<b>Raosavljević Mirjana</b>	188,34	Pž,Ž,Gvl,Gvl ž	202* <sup>3</sup>	113,31
<b>Ninković Velimir</b>	184,48	Pž,Ž,Gvl	187	117,81
<b>Turkeš Drago</b>	132,54	Pž,Ž,Gvl,Gvl ž	121	108,01
<b>Samardžić Nermana</b>	115,47	Pž,Ž,Gvl	115	117,00
<b>Delić Davorka</b>	61,80	Pž,Ž,Gvlž	56	101,89
<b>Stanković Č.Vesna</b>	58,80	Pž,Ž,Gvl,Gvl ž	69* <sup>2</sup>	101,00
<b>Prosjek ostvarene norme na privrednom odjeljenju po broju riješenih predmeta</b>				<b>114,77</b>

\*<sup>1</sup> - Ukupan broj riješenih predmeta sa stručnim saradnikom, sa kojim je sudija radila jedan mjesec u 2008. godini.

\*<sup>2</sup> - Ukupan broj riješenih predmeta sa stručnim saradnikom, sa kojim je sudija radila dva mjeseca u 2008. godini.

\*<sup>3</sup> - Ukupan broj riješenih predmeta sa stručnim saradnikom, sa kojim je sudija radila četiri mjeseca u 2008. godini

**Tabela broj 2.****KVALITET RADA SUDIJA NA PRIVREDNOM ODJELJENJU ZA 2008. GODINU**

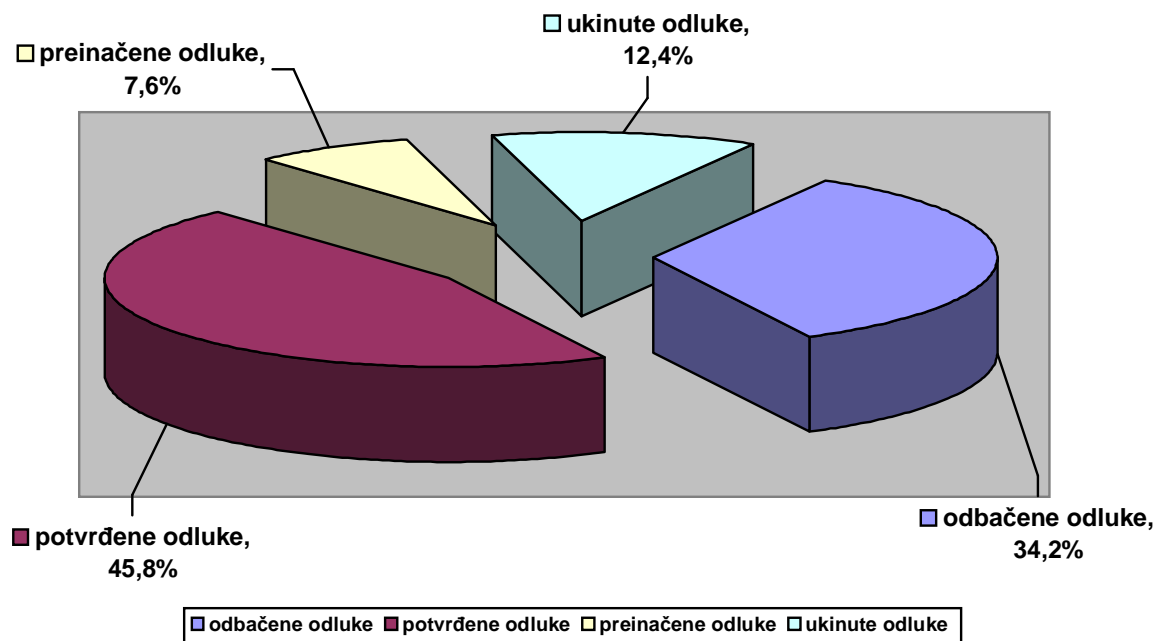
Sudija	Referat	Odbačena	Potvrđena	Preinačena	Ukinuta	Ukupno	Odbačenih [%]	Potvrđenih [%]	Preinačenih [%]	Ukinutih [%]
Gajić Bogdan	Ž i Pž	10	20	3	3	<b>36</b>	27,77	55,55	8,33	8,33
Romčević Snježana	Ž i Pž	16	27	5	7	<b>55</b>	29,09	49,09	9,09	12,72
Raosavljević Mirjana	Ž, Pž i Gvlž	8	5	2	1	<b>16</b>	50,00	31,25	12,5	6,25
Bošnjak G.Ljiljana	Ž i Pž	8	8	2	5	<b>23</b>	34,78	34,78	8,69	21,73
Delić Davorka	Ž, Pž i Gvlž	20	31	3	10	<b>64</b>	31,25	48,44	4,68	15,62
Ninković Velimir	Ž	5	0	0	0	<b>5</b>	100,00	0	0	0
Turkeš Drago	Pž	1	0	0	0	<b>1</b>	100,00	0	0	0
Begić Redžip	Ž i Pž	8	13	1	1	<b>23</b>	34,78	56,52	4,34	4,34
Stanković Ć. Vesna	Ž	0	1	0	0	<b>1</b>	0	100,00	0	0
Bijelić Petra	Ži Pž	11	7	0	3	<b>21</b>	52,38	33,33	0	14,28
Obradović Rosa	Ž i Pž	7	14	5	4	<b>30</b>	23,33	46,66	16,66	13,33
<b>UKUPNO</b>	<b>Ž, Pž, Gvlž</b>	<b>94</b>	<b>126</b>	<b>21</b>	<b>34</b>	<b>275</b>	<b>33,82</b>	<b>45,6</b>	<b>7,72</b>	<b>12,36</b>

Tabela broj 3.

**KVALITET RADA SUDIJA PO REFERATIMA ZA 2008. GODINU  
PRIVREDNO ODJELJENJE**

Sudija	Referat	Odbačena	Potvrđena	Preinačena	Ukinuta	Ukupno	Odbačenih [%]	Potvrđenih [%]	Preinačenih [%]	Ukinutih [%]
Gajić Bogdan	Ž	9	14	1	2	26	34,61	53,85	3,84	7,69
Romčević T.Snježana	Ž	15	19	3	4	41	36,58	46,34	7,5	9,75
Raosavljević Mirjana	Ž	7	3	0	0	10	70,00	30,00	0	0
Bošnjak G. Ljiljana	Ž	5	5	1	4	15	33,33	33,33	6,66	26,66
Delić Davorka	Ž	16	26	3	8	53	30,18	49,10	5,66	15,10
Ninković Velimir	Ž	3	0	0	0	3	100,0	0	0	0
Begić Redžib	Ž	7	11	0	1	19	36,84	57,90	0	5,26
Stanković Č.Vesna	Ž	0	1	0	0	1	0	100,0	0	0
Bijelić Petra	Ž	11	7	0	2	20	55,0	35,0	0	10,0
Obradović Rosa	Ž	5	11	3	3	22	22,73	50,0	13,64	13,64
<b>UKUPNO</b>	<b>Ž</b>	<b>78</b>	<b>97</b>	<b>11</b>	<b>24</b>	<b>210</b>	<b>37,14</b>	<b>46,19</b>	<b>5,23</b>	<b>11,42</b>
Gajić Bogdan	Pž	1	6	2	1	10	10,0	60,00	20,0	10,0
Romčević T.Snježana	Pž	0	8	2	3	14	7,14	57,14	14,28	7,14
Raosavljević Mirjana	Pž	1	1	2	1	5	20,0	20,0	40,0	20,0
Bošnjak G. Ljiljana	Pž	3	3	1	1	8	37,5	37,5	12,5	12,5
Delić Davorka	Pž	4	4	0	2	10	40,0	40,0	0	20,0
Ninković Velimir	Pž	2	0	0	0	2	100,0	0	0	0
Turkeš Drago	Pž	1	0	0	0	1	100,0	0	0	0
Begić Redžib	Pž	1	2	1	0	4	25,0	50,0	25,0	0
Bijelić Petra	Pž	0	0	0	1	1	0	0	0	100,0
Obradović Rosa	Pž	2	3	2	1	8	25,0	37,5	25,0	12,5
<b>UKUPNO</b>	<b>PŽ</b>	<b>16</b>	<b>27</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>63</b>	<b>25,39</b>	<b>42,85</b>	<b>15,87</b>	<b>15,87</b>
Raosavljević Mirjana	Gvlž	0	1	0	0	1	0	100,0	0	0
Delić Davorka	Gvlž	0	1	0	0	1	0	100,0	0	0
<b>UKUPNO</b>	<b>Gvlž</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>100,0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>UKUPNO Ž+Pž+Gvlž</b>		<b>92</b>	<b>124</b>	<b>21</b>	<b>35</b>	<b>275</b>	<b>33,82</b>	<b>45,6</b>	<b>7,72</b>	<b>12,36</b>

**ODNOS POTVRĐENIH, UKINUTIH I PREINAČENIH ODLUKA  
OKRUŽNOG SUDA U BANJALUCI OD STRANE VRHOVNOG SUDA  
RS U TOKU 2008. GODINE  
PRIVREDNO ODJELJENJE**





## IX UPRAVNO ODJELJENJE

Orijentacionim mjerilima predviđeno je da sudija na upravnom referatu mjesečno riješi:

a) od 01.01. do 30.09.2008. godine

- 18 U (upravnih predmeta) ili,
- 18 Uvl ili
- 18 Uz predmeta,

b) od 01.10. do 31.12.2008. godine

- 12 U (upravnih predmeta) ili,
- 12 Uvl ili
- 12 Uz predmeta,

a sudiji kome u radu pomaže stručni saradnik broj predmeta se uvećava za 30%.

Na sjednici svih sudija Okružnog suda u Banjaluci održanoj dana 29.01.2008. godine odlučeno je da se predsjedniku Upravnog odjeljenja, sudiji Ćurković Strahinji mjesečna norma umanjuje za 40%.

Na upravnom odjeljenju u toku 2008. godine raspoređene su sudije i stručni saradnici, kako slijedi:

- period 01.01. do 31.01.2008. godine na upravnom odjeljenju radilo je 6 sudija i 4 stručna saradnika;
- od 01.02. do 29.02.2008. godine na upravnom odjeljenju radilo je 6 sudija i 5 stručna saradnika;
- od 01.03.2008. godine na upravnom odjeljenju radilo je 6 sudija i 4 stručna saradnika.

Broj neriješenih predmeta na upravnom odjeljenju u 2008. godini:

Na dan 31.12.2007. godine na ovom odjeljenju su sljedeći zaostaci koji se prenose u 2008. godinu:

- 539 U (upravni predmeti),
- 3 Uvl (ponavljanje postupka) predmeta,
- 0 Uz (zahtjev za zaštitu sloboda i prava zajamčenih Ustavom) predmeta.

U toku 2008. godine priliv predmeta na ovom odjeljenju je bio sljedeći:

- 1180 U predmeta,
- 6 Uvl predmeta
- 10 Uz predmeta.

U toku 2008. godine na ovom odjeljenju je bilo ukupno u radu predmeta:

- $539*1+1180*2= 1719$  U (upravnih predmeta),
- Uvl 9 predmeta
- Uz 10 predmeta

Napomena:

- \*1 – neriješeni predmeti iz 2007. godine
- \*2 - predmeti primljeni u toku 2008. godine

Ostvarenje norme sudija u 2008. godini biće prikazano prema

- orijentacionoj normi
- efektivnom radnom vremenu na svojim predmetima\*

\* Efektivno radno vrijeme podrazumjeva vrijeme koje je sudija radio na svojim predmetima, a nakon što se odbiju odsustva sudija po drugim osnovima (stručno usavršavanje, bolovanje, službeni put, odobreno odsustvo, vrijeme provedeno u vijećima kod drugih sudija, kolegiji i godišnji odmor), a za predsjednika odjeljenja i vrijeme provedeno na sastancima sa predsjednikom suda.

## **1. Sudija Strahinja Ćurković**

### *1) Prema orijentacionoj normi*

Od 251 radna dana radio je na U referatu 200 radnih dana, a odsustvovao 51 radni dan (22 dana - godišnji odmor, 7 dana - stručno usavršavanje, 10 dana – bolovanje i 12 dana - odobreno odsustvo).

Sudija je u tom periodu riješio ukupno 176 predmeta i to:

- 173 U predmeta,
- 1 Uvl predmet,
- 2 Uz predmeta.

Sudiji je kao predsjedniku odjeljenja mjesečna norma umanjena za 40 %.

Prema orijentacionoj normi, pri tom uzimajući u obzir i umanjenje norme od 40%, sudija je trebao da riješi 118,8 U predmeta.

### *2) Prema efektivnom radnom vremenu*

Sudija je u toku radnog vremena proveo u: vijećima kod drugih sudija 38,46 radna dana, sjednicama kolegija suda 3,89 radna dana, sjednicama

kolegija upravnog odjeljenja 3,4 dana i na sastancima sa predsjednikom suda 4,4 dana, pa je efektivno na svojim predmetima radio 59,70 % radnog vremena. Za efektivno radno vrijeme sudija je trebao da riješi 70,9 U predmeta.

Sudija je u tom periodu riješio 176 predmeta, pa ostvarenje norme iznosi 248,23 %.

## **2. Sudija Olga Malešević**

### *3) Prema orjentacionoj normi*

Od 251 radnog dana, sudija je radila 214 radnih dana, a odsustvovala je s posla ukupno 37 radnih dana (31 dan godišnjeg odmora, 5 dana stručnog usavršavanja i 1 dan bolovanja).

Sudija je u tom periodu riješila ukupno 237 predmeta (175 sudija i 62 stručni saradnik) i to:

- U 173 predmeta i 62 predmeta stručni saradnik,
- Uvl 1 predmet,
- Uz 1 predmet.

Sudija je 11 mjeseci imao stručnog saradnika.

Prema orjentacionoj normi sudija je trebala sa stručnim saradnikom da riješi 252 U predmeta.

### *4) Prema efektivnom radnom vremenu na svojim predmetima*

Sudija je u toku radnog vremena provodila u vijećima drugih sudija 27,34 radnih dana, u sjednicama kolegija 2,9 radnih dana i u sjednicama kolegija upravnog odjeljenja 3,2 dana, pa je efektivno na svojim predmetima radila 71,53 % radnog vremena.

Za efektivno radno vrijeme sudija je sa stručnim saradnikom trebala da riješila 180,25 U predmeta.

Sudija je sa stručnim saradnikom u tom periodu riješio 237 U predmeta, pa ostvarenje norme iznosi 131,48 %.

### **3. Sudija Duško Bojović**

#### *1) Prema orjentacionoj normi*

Od 251 radnog dana, sudija je radio 204,5 radnih dana, a odsustvovao je s posla ukupno 46,5 dana (37 dana godišnjeg odmora, 4,5 dana stručnog usavršavanja, 3 dana odobrenog odsustva i 2 dana bolovanja).

Sudija je u tom periodu riješio ukupno 219 predmeta (174 sudija i 45 stručni saradnik) i to:

- U 171 predmet i 45 predmeta stručni saradnik,
- Uvl 2 predmeta,
- Uz 1 predmet.

Sudija je 7 mjeseci imao stručnog saradnika (od 01.01. do 31.03.2008. godine i od 01.09. do 31.12.2008. godine).

Prema orjentacionoj normi sudija je sa stručnim saradnikom trebao da riješi 230,4 U predmeta.

#### *2) Prema efektivnom radnom vremenu na svojim predmetima*

Sudija je u toku radnog vremena provodio u vijećima drugih sudija 30,70 radnih dana, u sjednicama kolegija 2,76 radnih dana i u sjednicama kolegija upravnog odjeljenja 3,26 dana, pa je efektivno na svojim predmetima radio 66,84 % radnog vremena.

Za efektivno radno vrijeme sudija je sa stručnim saradnikom trebao da riješi 154 U predmeta.

Sudija je sa stručnim saradnikom u tom periodu riješio 219 U predmeta, pa ostvarenje norme iznosi 142,21 %.

### **4. Sudija Borislav Trifunović**

#### *1) Prema orjentacionoj normi*

Od 251 radnog dana, sudija je radio 215 radnih dana, a odsustvovao je s posla ukupno 36 radnih dana (31 dana godišnjeg odmora i 5 dana stručnog usavršavanja).

Sudija je u tom periodu riješio ukupno 233 predmeta (173 sudija i 60 stručni saradnik) i to:

- U 172 predmeta i 60 predmeta stručni saradnik,
- Uz 1 predmet.

Sudija je 10 mjeseci imao stručnog saradnika.

Prema orjentacionoj normi sudija je sa stručnim saradnikom trebao da riješi 246,6 U predmeta.

#### *2) Prema efektivnom radnom vremenu na svojim predmetima*

Sudija je u toku radnog vremena provodio u vijećima drugih sudija 17,75 radnih dana, u sjednicama kolegija 4,02 radna dana i u sjednicama kolegija upravnog odjeljenja 3,4 dana, pa je efektivno na svojim predmetima radio 73,39 % radnog vremena.

Za efektivno radno vrijeme sudija je sa stručnim saradnikom trebao da riješi 181 U predmet.

Sudija je sa stručnim saradnikom u tom periodu riješio 233 U predmeta, pa ostvarenje norme iznosi 128,72 %.

### **5. Sudija Edina Čupeljić**

#### *1) Prema orjentacionoj normi*

Od 251 radnog dana, sudija je radila 180,5 radnih dana, a odsustvovala je s posla ukupno 70,5 radnih dana (31 dan godišnjeg odmora, 6 dana stručnog usavršavanja, 11,5 dana odobrenog odsustva i 22 dana bolovanja).

Sudija je u tom periodu riješila ukupno 220 predmeta (157 sudija i 63 stručni saradnik) i to:

- U 154 predmet i 63 predmeta stručni saradnik,
- Uvl 2 predmeta,
- Uz 1 predmet.

Sudija je 11 mjeseci imala stručnog saradnika.

Prema orjentacionoj normi sudija je sa stručnim saradnikom trebala da riješi 252 U predmeta.

#### *2) Prema efektivnom radnom vremenu na svojim predmetima*

Sudija je u toku radnog vremena provodila u vijećima drugih sudija 30,17 radnih dana, u sjednicama kolegija 3,28 radnih dana i u sjednicama kolegija

upravnog odjeljenja 3,13 dana, pa je efektivno na svojim predmetima radila 57,33 % radnog vremena.

Za efektivno radno vrijeme sudija je sa stručnim saradnikom trebala da riješi 144,47 U predmeta.

Sudija je sa stručnim saradnikom u tom periodu riješila 220 U predmeta, pa ostvarenje norme iznosi 152,28 %.

## **6. Sudija Idris Katkić**

### *1) Prema orjentacionoj normi*

Od 251 radnog dana, sudija je radio 141 radni dan, a odsustvovao je s posla ukupno 110 radnih dana (23 dana godišnjeg odmora, 4 dana stručnog usavršavanja, 3 dana odobreno odsustvo i 80 dana bolovanja).

Sudija je u tom periodu riješio ukupno 169 predmeta (109 sudija i 60 stručni saradnik) i to:

- U 168 predmeta i 60 predmeta stručni saradnik,
- Uz 1 predmet.

Sudija je 8 mjeseci imao stručnog saradnika (od 01.01. do 31.03.2008. godine – 1 stručni saradnik; 01.04. do 30.04.2008. godine – 3 stručna saradnika i od 01.05. do 31.08.2008. godine – 1 stručni saradnik).

Prema orjentacionoj normi sudija je sa stručnim saradnikom trebao da riješi 252 U predmeta.

### *2) Prema efektivnom radnom vremenu na svojim predmetima*

Sudija je u toku radnog vremena provodio u vijećima drugih sudija 13,24 radna dana, u sjednicama kolegija 2,32 radna dana i u sjednicama kolegija upravnog odjeljenja 2,53 dana, pa je efektivno na svojim predmetima radio 48,97 % radnog vremena.

Za efektivno radno vrijeme sudija je sa stručnim saradnikom trebao da riješi 123,4 U predmeta.

Sudija je sa stručnim saradnikom u tom periodu riješio 169 U predmeta, pa ostvarenje norme iznosi 136,95 %.

**Tabela broj 11.****IZVJEŠTAJ**

o završenim predmetima u 2008. godini po sudijama

**UPRAVNO ODJELJENJE**

Sudija	Broj dana provedenih na svojim predmetima	Referat	Ukupan broj rješanih predmeta sa saradnikom prema orijentacionoj normi	Ukupno izraženo u procentima prema orijentacionoj normi
Strahinja Čurković* <sup>1</sup>	150	U,Uv1,Uz	176	248,23 %
Olga Malešević	181	U,Uv1,Uz	237	131,48 %
Duško Bojović* <sup>2</sup>	168	U,Uv1,Uz	219	142,21 %
Borislav Trifunović* <sup>3</sup>	190	U,Uz	233	128,72 %
Idris Katkić* <sup>4</sup>	123	U,Uz	169	136,95 %
Edina Čupeljić* <sup>5</sup>	144	U,Uv1,Uz	220	152,28 %
<b>Prosjeak ostvarene norme na upravnom odjeljenju po broju riješenih predmeta</b>				<b>156,64 %</b>

\*<sup>1</sup> -Sudija nije imao stručnog saradnika, a norma mu je kao predsjedniku odjeljenja umanjena za 40%

\*<sup>2</sup> - Ukupan broj riješenih predmeta sa stručnim saradnikom, sa kojim je sudija radio 11 mjeseci u 2008. godini

\*<sup>3</sup> - Ukupan broj riješenih predmeta sa stručnim saradnikom, sa kojim je sudija radio 7 mjeseci u 2008. godini

\*<sup>4</sup> - Ukupan broj riješenih predmeta sa stručnim saradnikom, sa kojim je sudija radio 10 mjeseci u 2008. godini

\*<sup>5</sup> -Ukupan broj riješenih predmeta sa stručnim saradnikom, sa kojim je radio 8 mjeseci u 2008. godini, s tim da je 1 mjesec imao 3 stručna saradnika

\*<sup>6</sup> -Ukupan broj riješenih predmeta sa stručnim saradnikom, sa kojim je sudija radio 11 mjeseci u 2008. godini.

**Tabela broj 12.**

**KVALITET RADA SUDIJA  
UPRAVNO ODJELJENJE ZA 2008. GODINU**

Sudija	Refe- -rat	Odba- -čene	Potvr- -đene	Preina- -čene	Uki- -nute	Uku- -pno	Odba- -čenih (%)	Potvr- -đenih (%)	Preina- -čenih (%)	Ukinu- -tih (%)
Strahinja Čurković	U	1	47 + 1* <sup>1</sup>	10	6	65	1,54	73,85	15,38	9,23
Olga Malešević	U	1	8	0	0	9	11,11	88,89	0	0
Duško Bojović	U	3	35	6	4	48	6,25	72,92	12,5	8,33
Borislav Trifunović	U	1	8	4	0	13	7,69	61,54	30,77	0
Idris Katkić	U	0	10	4	1	15	0	66,67	26,67	6,66
Edina Čupeljić	U	3	33+2 * <sup>1</sup> +1* <sup>2</sup> +1* <sup>3</sup>	17	2+1* 1	60	5	61,67	28,33	5
<b>UKUPNO</b>		<b>9</b>	<b>146</b>	<b>41</b>	<b>14</b>	<b>210</b>				
<b>PROSJEK UPRAVNOG ODJELJENJA</b>							<b>4,29</b>	<b>69,52</b>	<b>19,52</b>	<b>6,67</b>

\*<sup>1</sup> Apelacija

\*<sup>2</sup> Uvl

\*<sup>3</sup> Uz



**Tabela broj 13.**

**KVALITET RADA SUDIJA  
UPRAVNO ODJELJENJE ZA 2008. GODINU**

Sudija	Referat	Potvrđene	Preinačene	Ukinute	Ukupno	Potvrđenih (%)	Preinačenih (%)	Ukinutih (%)
Strahinja Čurković	U	47 + 1* <sup>1</sup>	10	6	64	75	15,63	9,37
Olga Malešević	U	8	0	0	8	100	0	0
Duško Bojović	U	35	6	4	45	77,78	13,33	8,89
Borislav Trifunović	U	8	4	0	12	66,67	33,33	0
Idris Katkić	U	10	4	1	15	66,67	26,67	6,66
Edina Čupeljić	U	33+2* <sup>1</sup> +1* <sup>2</sup> +1* <sup>3</sup>	17	2+1* <sup>1</sup>	57	64,91	29,82	5,27
<b>UKUPNO</b>		<b>146</b>	<b>41</b>	<b>14</b>	<b>201</b>			
<b>PROSJEK UPRAVNOG ODJELJENJA</b>						<b>72,64</b>	<b>20,40</b>	<b>6,96</b>

\*<sup>1</sup> Apelacija\*<sup>2</sup> Uvl\*<sup>3</sup> Uz

**Tabela broj 14.**

**KVALITET RADA SUDIJA  
UPRAVNO ODJELJENJE ZA 2008. GODINU**

Sudija	Referat	Potvrđene	Preinačene	Ukinute	Ukupno	Potvrđenih + Preinačenih (%)	Ukinutih (%)
Strahinja Čurković	U	47 + 1* <sup>1</sup>	10	6	64	90,63	9,37
Olga Malešević	U	8	0	0	8	100	0
Duško Bojović	U	35	6	4	45	91,11	8,89
Borislav Trifunović	U	8	4	0	12	100	0
Idris Katkić	U	10	4	1	15	93,34	6,66
Edina Čupeljić	U	33+2* <sup>1</sup> +1* <sup>2</sup> +1* <sup>3</sup>	17	2+1* <sup>1</sup>	57	94,73	5,27
<b>UKUPNO</b>		<b>146</b>	<b>41</b>	<b>14</b>	<b>201</b>		
<b>PROSJEK UPRAVNOG ODJELJENJA</b>						<b>93,04</b>	<b>6,96</b>

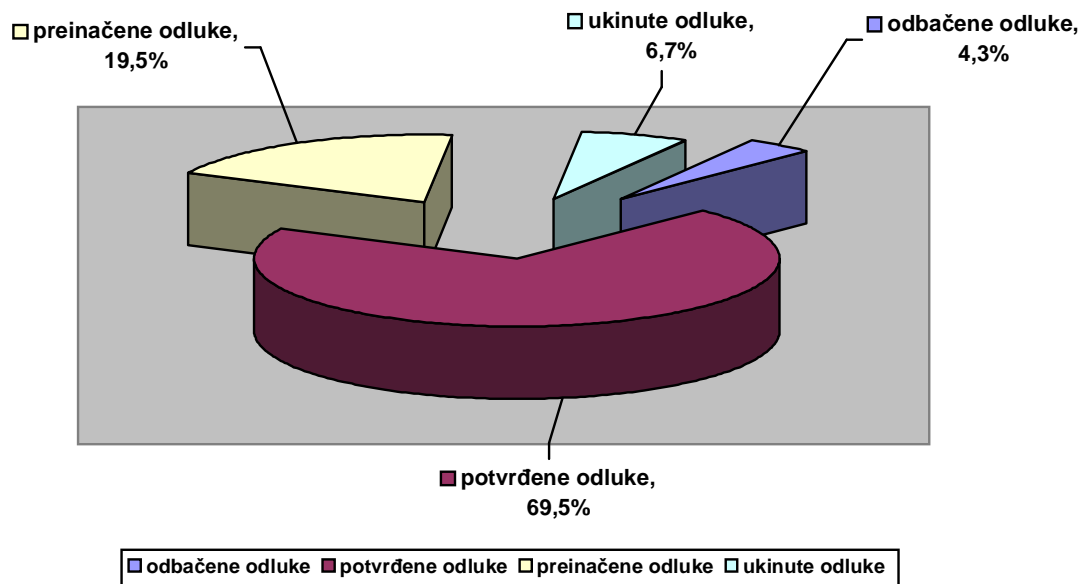
\*<sup>1</sup> Apelacija

\*<sup>2</sup> Uvl

\*<sup>3</sup> Uz

**ODNOS POTVRĐENIH, UKINUTIH I PREINAČENIH ODLUKA  
OKRUŽNOG SUDA U BANJALUCI OD STRANE VRHOVNOG SUDA  
RS U TOKU 2008. GODINE**

**UPRAVNO ODJELJENJE**



**Tabela broj 14.**

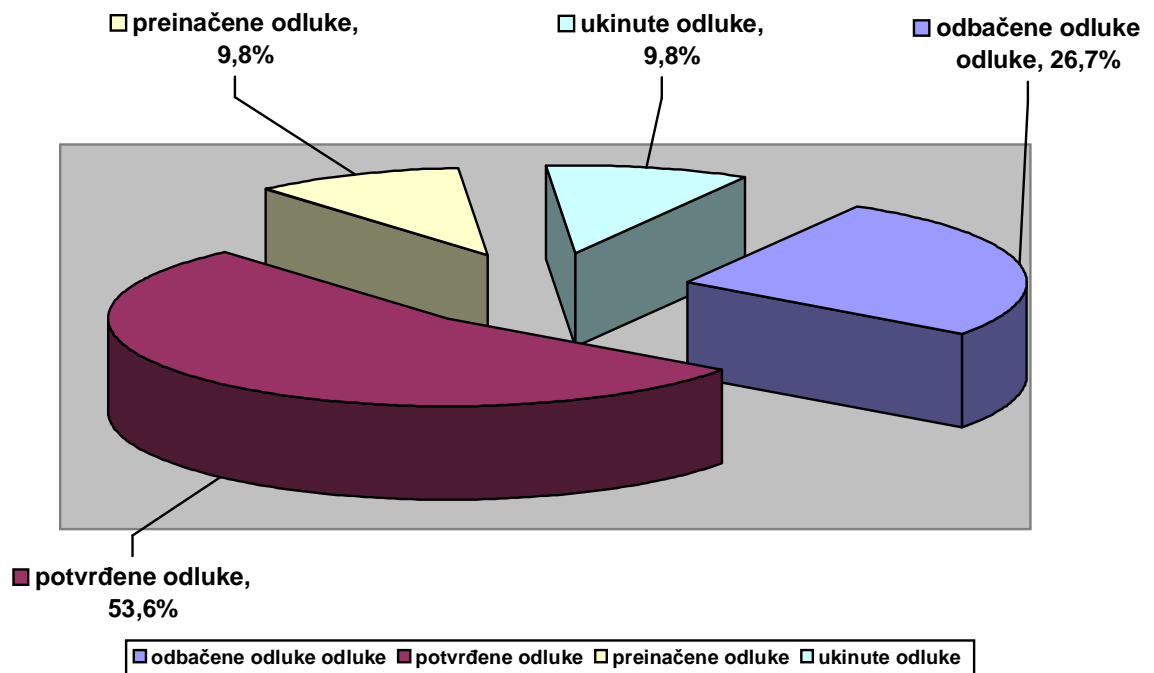
**PROSJEČNA NORMA PO ODJELJENJIMA U PROCENTIMA  
PREMA EFEKTIVNOM RADNOM VREMENU NA SVOJIM  
PREDMETIMA**

<b>Odjeljenje</b>	Ukupno izraženo u procentima prema efektivnom radnom vremenu na svojim predmetima
Krivično- prekršajno	197,15
Građansko	135,92
Privredno	114,77
Upravno	156,64
<b>UKUPNO</b>	<b>151,12</b>

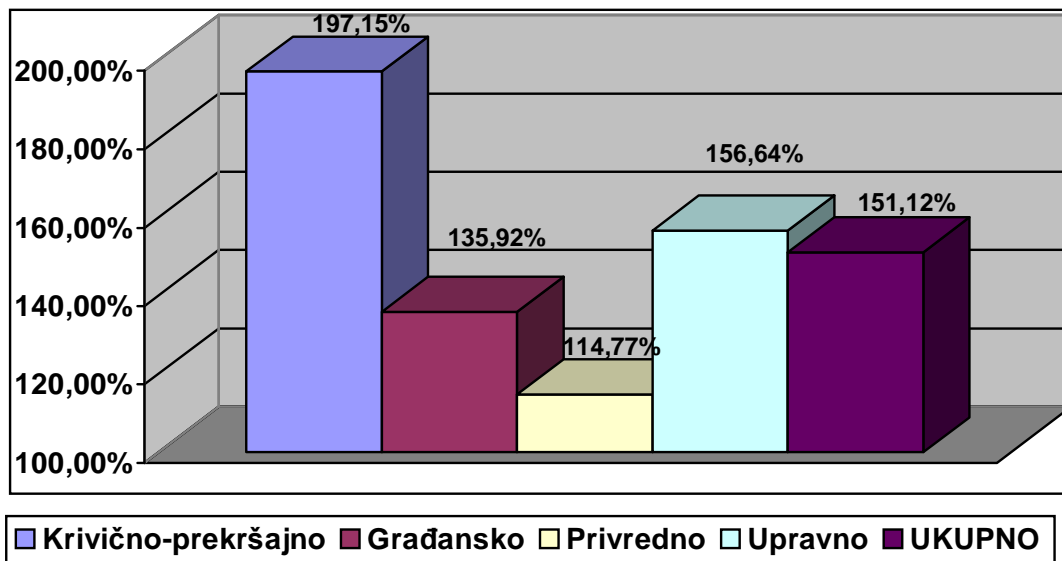
**Tabela broj 15.****PROSJEK KVALITETA RADA OKRUŽNOG SUDA U BANJALUCI U  
2008. GODINI**

Odjeljenje	Odbačene	Odbačene [%]	Potvrđene	Potvrđene [%]	Preinačene	Preinačene [%]	Ukinutih	Ukinutih [%]
Krivično-prekršajno	1	0,8	111	85,4	9	6,9	9	6,9
Građansko	179	40,3	185	41,7	33	7,4	47	10,6
Privredno	94	33,82	126	45,6	21	7,72	34	12,36
Upravno	9	4,29	146	69,52	41	19,52	14	6,67
UKUPNO	283	26,7	568	53,6	104	9,8	104	9,8

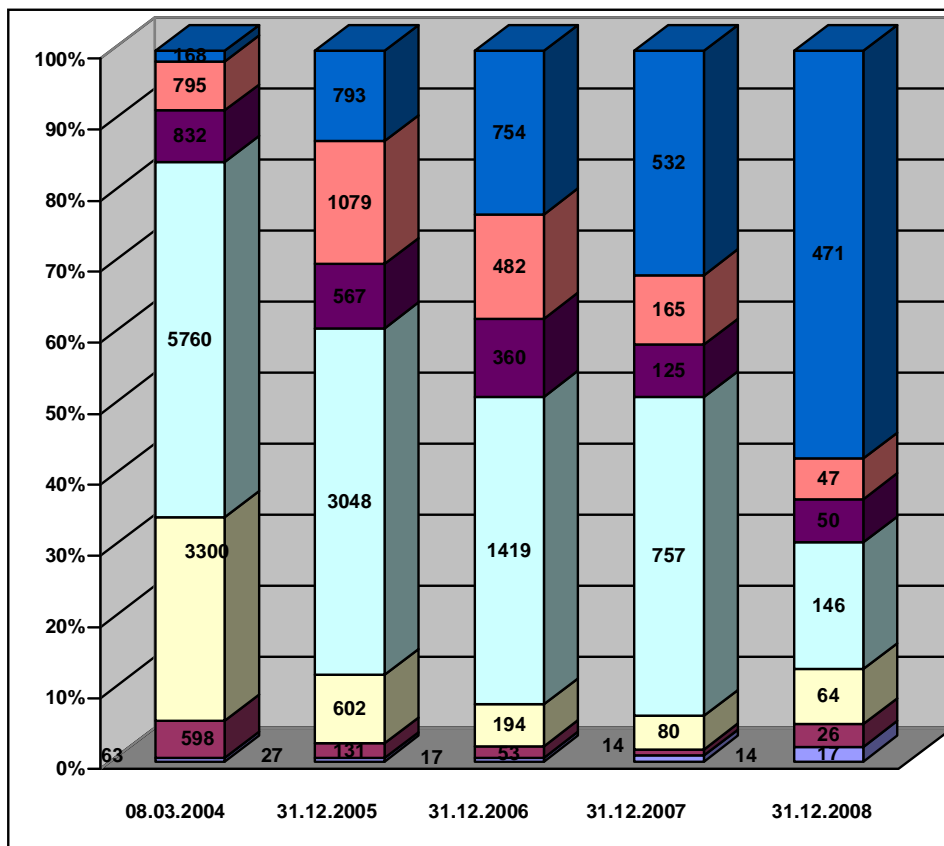
## ODNOS POTVRĐENIH, UKINUTIH I PREINAČENIH ODLUKA U 2008. GODINI U OKRUŽNOM SUDU U BANJALUCI



**PROSJEK OSTVARENE NORME OKRUŽNOG SUDA U BANJALUCI  
PO BROJU RIJEŠENIH PREDMETA U 2008. GODINI PREMA  
EFEKTIVNOM RADNOM VREMENU NA SVOJIM PREDMETIMA**



## STRUKTURA NEZAVRŠENIH PREDMETA PO GLAVNIM REFERATIMA

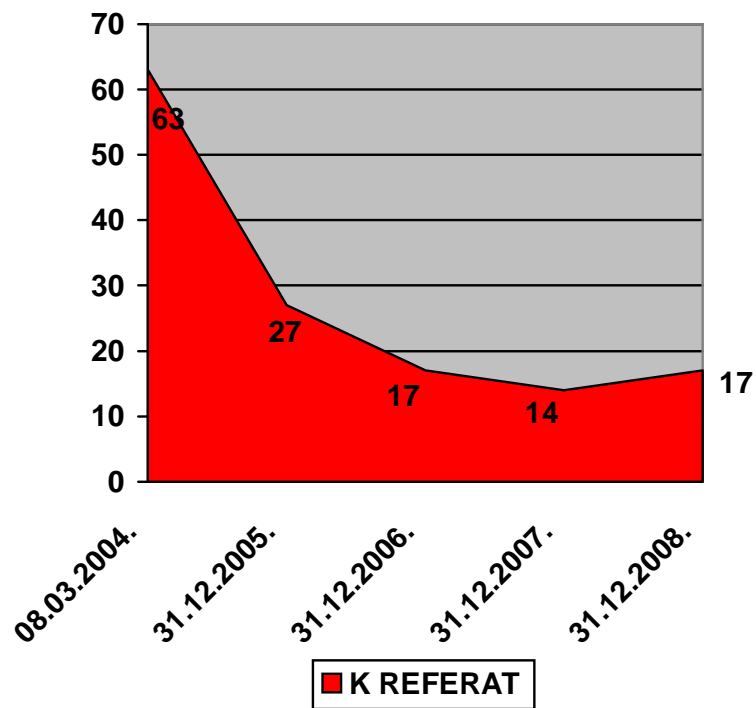


■ K  
 ■ Kž  
 ■ Pžp  
 ■ Gž  
 ■ Pž  
 ■ Ž  
 ■ U



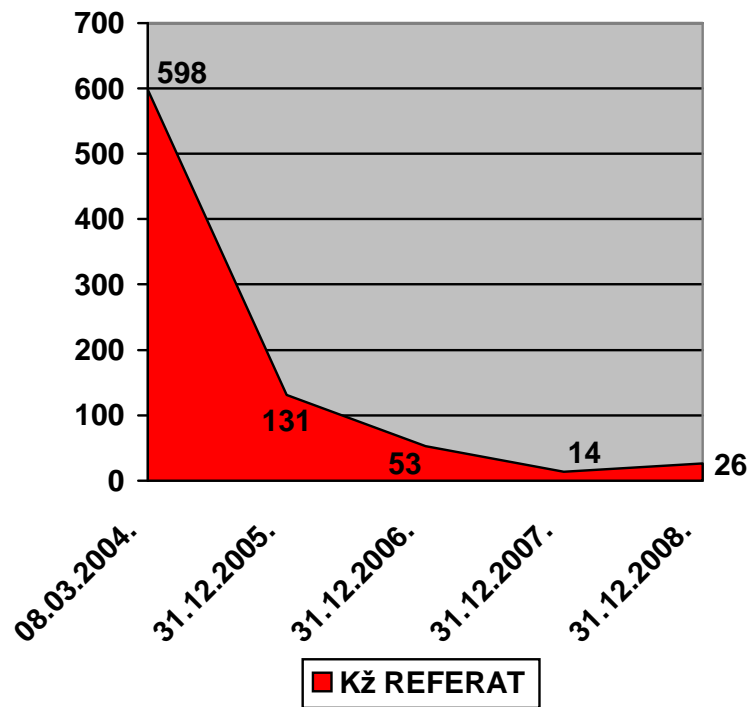
# NEZAVRŠENI PREDMETI PO GLAVNIM REFERATIMA

## K REFERAT



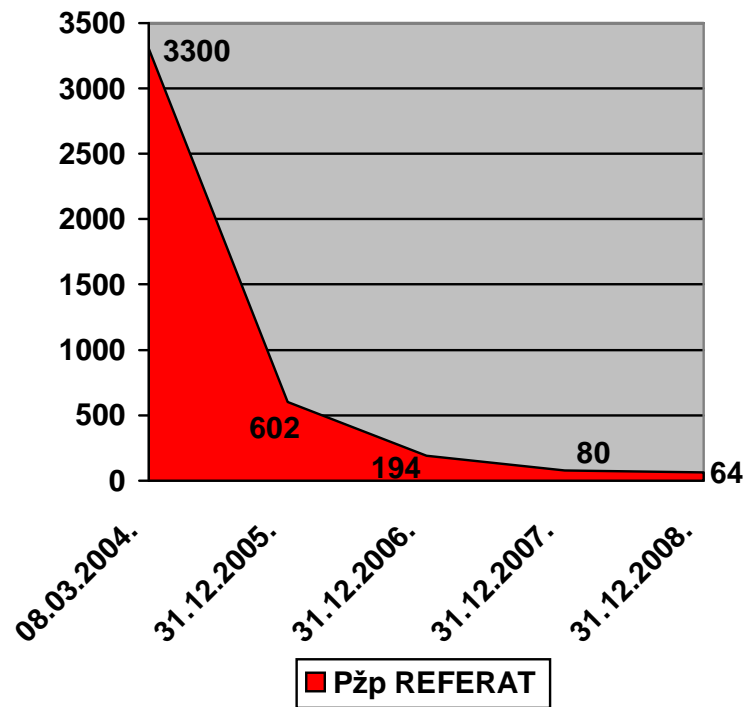
## NEZAVRŠENI PREDMETI PO GLAVNIM REFERATIMA

### KŽ REFERAT



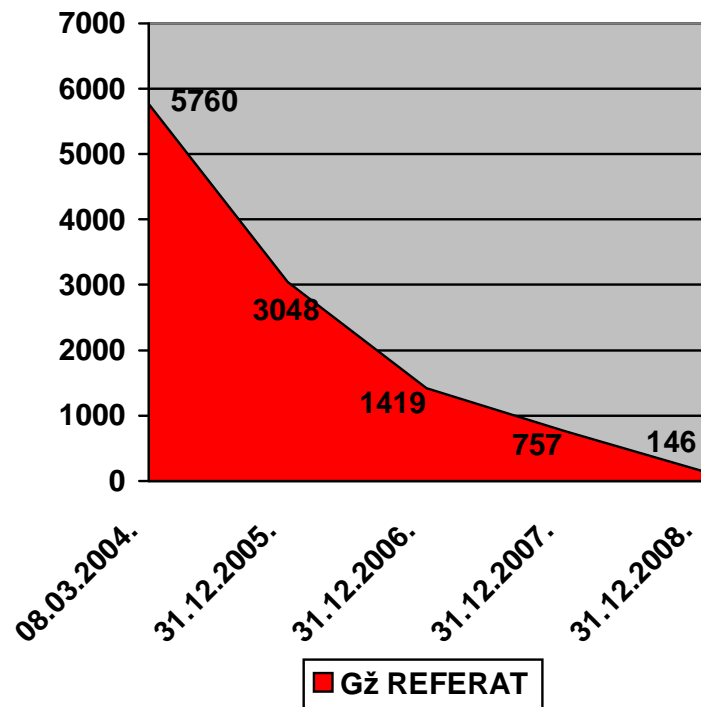
# NEZAVRŠENI PREDMETI PO GLAVNIM REFERATIMA

## PŽP REFERAT



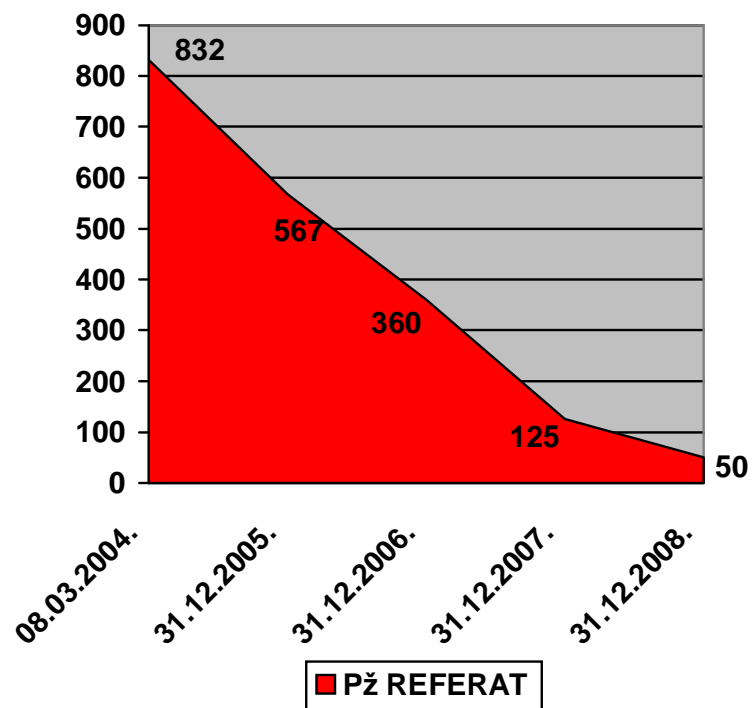
## NEZAVRŠENI PREDMETI PO GLAVNIM REFERATIMA

### GŽ REFERAT



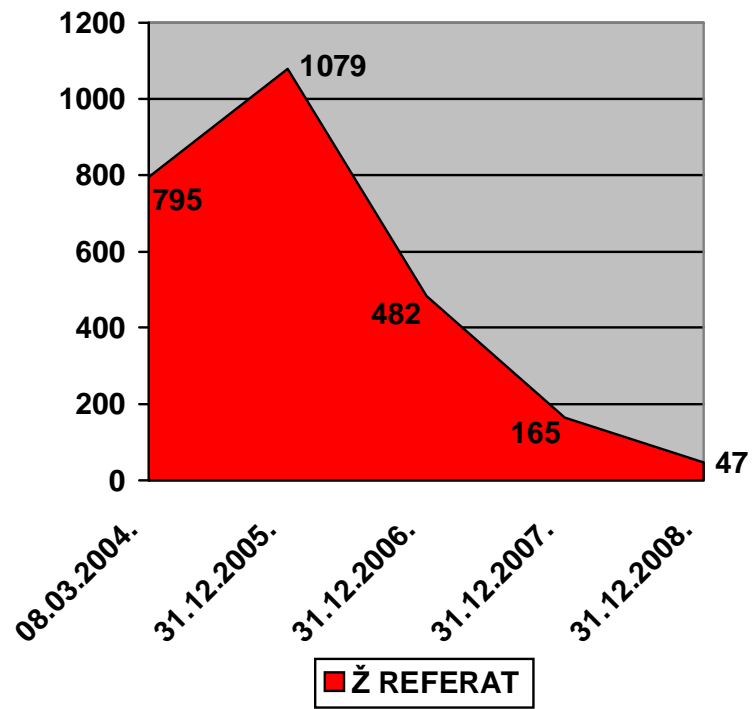
## NEZAVRŠENI PREDMETI PO GLAVNIM REFERATIMA

### PŽ REFERAT



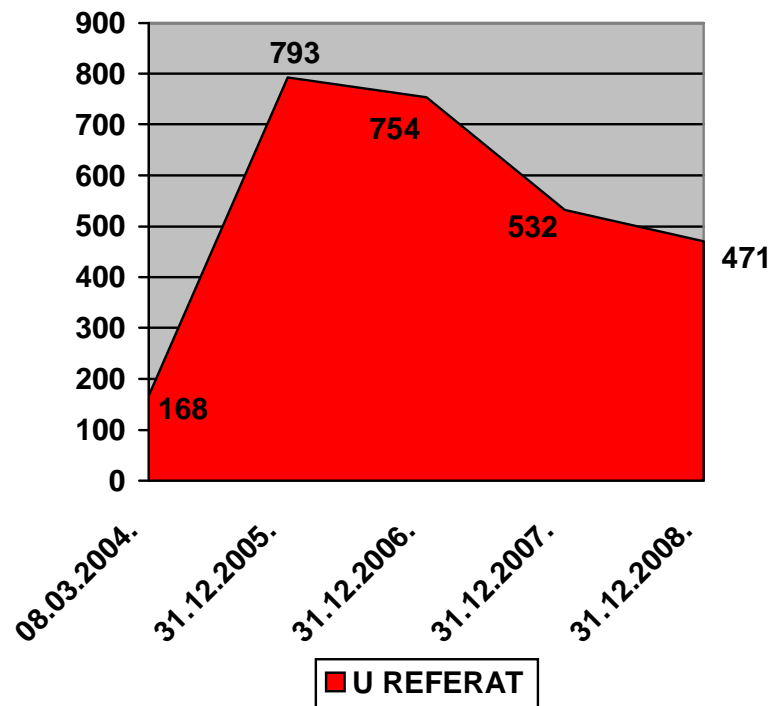
# NEZAVRŠENI PREDMETI PO GLAVNIM REFERATIMA

## Ž REFERAT

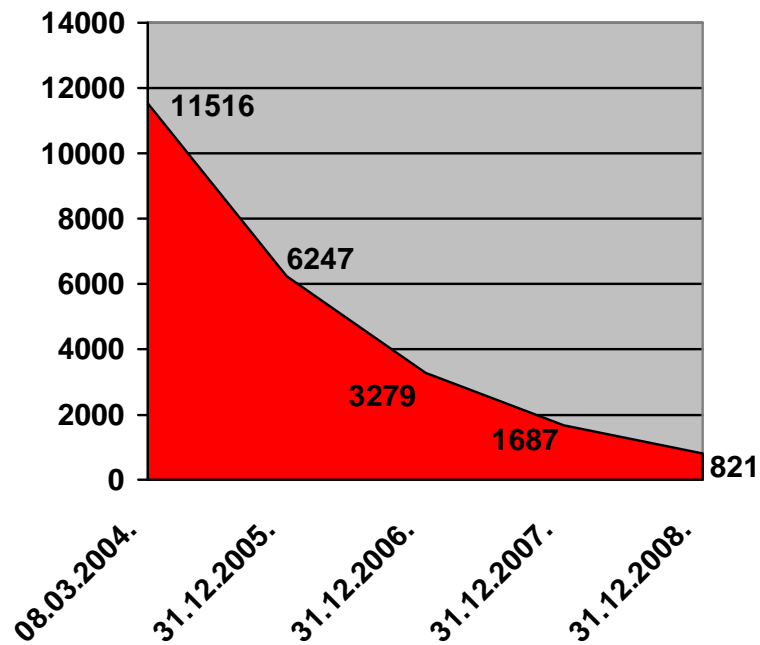


# NEZAVRŠENI PREDMETI PO GLAVNIM REFERATIMA

## U REFERAT



**NEZAVRŠENI PREDMETI PO GLAVNIM REFERATIMA NA NIVOU  
SUDA ( K, Kž, Pžp, Gž, Pž, Ž i U )**





## **X PLAN I PROGRAM KRIVIČNO PREKRŠAJNOG, POSEBNOG, GRAĐANSKOG, PRIVREDNOG I UPRAVNOG ODJELJENJA ZA 2009. GODINU**

### **PROGRAM RJEŠAVANJA PREDMETA KRIVIČNO - PREKRŠAJNOG ODJELJENJA U 2009. GODINI**

Na osnovu trenutnog broja nerješenih predmeta, očekivanog priliva i predvidivih efekata rada za period koji slijedi, **realno je planirati da se do kraja 2009. godine** u okviru krivično-prekršajnog odjeljenja Okružnog suda Banjaluka **izvrše svi poslovi i zadaci koji će dovesti do nivoa potpune ažurnosti na prvostepenom i drugostepenom krivičnom referatu, kao i na prekršajnom referatu**, uz istovremeno ostvarenje očekivanog kvaliteta i pune efikasnosti rada.

Krivično-prekršajno odjeljenje Okružnog suda u Banjaluci u toku 2009.godine, svoju aktivnost usmjeriće na:

**1. RJEŠAVANJE PRIORITETNIH PREDMETA** u najkraćem mogućem roku i to:

- pritvorskih predmeta,
- predmeta u kojima se postupak vodi zbog krivičnih djela protiv čovječnosti i međunarodnog prava,
- postupak u predmetima u kojima se postupak vodi zbog krivičnih djela protiv privrede i platnog prometa i protiv službene dužnosti
- postupak u predmetima u kojima se postupak vodi zbog krivičnih djela neovlašćene proizvodnje i prometa opojnih droga,

**2. RJEŠAVANJE STARIH PREDMETA**

Ovi predmeti rješavaće se po redosljedu utvrđenom na osnovu ukupne dužine trajanja krivičnog postupka računajući od njegovog pokretanja.

U periodu koji slijedi neophodno je preduzeti sve organizacione i druge mjere, s ciljem da se maksimalno smanji broj nerješenih predmeta na prvostepenom i drugostepenom krivičnom referatu, kao i na prekršajnom referatu i da se istovremeno maksimalno poboljša kvalitet rada.

**PREGLED NEZAVRŠENIH PREDMETA PO REFERATIMA I  
PROCJENA PRILIVA U 2009 GODINI.**

**Nezavršeni K- predmeti - ukupno17**

Sudija	broj nezavršenih predmeta
Želimir Lepir	<b>6</b>
Daniela Milovanović	<b>9</b>
Olga Malešević	<b>2</b>
ukupan broj nezavršenih predmeta	<b>17</b>

**Nezavršeni Kž-predmeti - ukupno26**

Sudija	broj nezavršenih predmeta
Dragan Ačić	<b>8</b>
Svetlana Marić	<b>7</b>
Lepir Želimir	<b>11</b>
ukupan broj nezavršenih predmeta	<b>26</b>

**Nezavršeni Kž-K- predmeti - ukupno 7**

Sudija	broj nezavršenih predmeta
Lepir Želimir	<b>3</b>
Dragan Ačić	<b>1</b>
Svetlana Marić	<b>1</b>
Milovanović Daniela	<b>2</b>
ukupan broj nezavršenih predmeta	<b>7</b>

## OČEKIVANI PRILIV PREDMETA U 2009. godini - PROCJENA

Na prvostepenom krivičnom referatu, u periodu od 01.01 do 31.12.2008.godine, primljeno - **81** predmeta.

Na drugostepenom krivičnom referatu, u periodu od 01.01 do 31.12.2008.godine, primljeno - **295** predmeta.

Na osnovu parametara iz 2008. godine, **u 2009. godini, predviđa se** otprilike isti **priliv predmeta** tj.

- prosječni očekivani mjesečni priliv - **7 K predmeta (oko 84 predmeta godišnje)**
- prosječni očekivani mjesečni priliv - **25 Kž predmeta (oko 300 predmeta godišnje)**
- prosječni očekivani mjesečni priliv - **4 Kž-K predmeta (oko 48 predmeta godišnje)**

Dakle, u radu u 2009. godini, očekuje se ukupno u radu:

- oko 85 K-predmeta (ako dvoje sudija mjesečno riješi ukupno 8 K-predmeta, puna ažurnost očekuje se do kraja prvog polugodišta 2009.godine).
- oko 300 Kž predmeta (ako četvoro sudija mjesečno riješi ukupno 48 Kž-predmeta, puna ažurnost se očekuje do kraja prvog polugodišta 2009.godine).

U slučaju postizanja pune ažurnosti, kako na prvostepenom, tako i na drugostepenom krivičnom referatu, odmah po prispjeću rješavao bi se priliv predmeta iz tekućeg mjeseca. U cilju ostvarenja ovog plana potrebno je redovno analizirati ostvarenje planiranih radnih učinaka, naročito na prvostepenom krivičnom referatu, gdje postoje objektivni razlozi za nemogućnost postupanja u pojedinim predmetima), kao i kvaliteta rada, stanje izrade i blagovremene dostave sudskih odluka.

## PREKRŠAJNI REFERAT

### Nezavršeni PŽP predmeti - ukupno 64

Sudija	broj nezavršenih predmeta
Srđan Forca	<b>64</b>

## OČEKIVANI PRILIV PREDMETA U 2009. godini - PROCJENA

Na drugostepenom prekršajnom referatu, u periodu od 01.01 do 31.12.2008. godine, primljeno - 1161 predmet.

Na osnovu parametara iz 2008. godine, u 2009. godini, predviđa se otprilike isti priliv predmeta – tj. očekivani prosječni mjesečni priliv od 97 predmeta (u protekloj godini prosječni očekivani mjesečni priliv bio je 86 Pžp predmeta). Kako je iz 2008. godine ostalo neriješenih 64 predmeta, uz očekivani priliv u 2009. godini **očekuje se ukupno u radu oko 1.225 predmeta.**

Pošto na drugostepenom prekršajnom referatu radi troje sudija i dva stručna saradnika, puna ažurnost se očekuje do kraja 2009.godine.

### POSEBNO ODJELJENJE ZA ORGANIZOVANI I NAJTEŽE OBLIKE PRIVREDNOG KRIMINALA

#### PLAN RADA za 2009.godinu

Plan rada Posebnog odjeljenja za organizovani i najteže oblike privrednog kriminala temelji se na prilivu predmeta iz prethodnih godina i prenesenim – nezavršenim predmetima iz protekle 2008.godine.

U Posebnom odjeljenju radi ukupno 9 sudija od kojih 2 u prvostepenom krivičnom postupku (Daniela Milovanović i Olga Malešević). U narednom periodu planira se da na prvostepenom krivičnom referatu u Posebnom odjeljenju u prvostepenom postupku postupaju i dalje ovo dvoje sudija. Medjutim, i druge sudije rasporedjene u ovom odjeljenju dobijati će predmeta u rad u slučajevima većeg broja priliva predmeta ili ukoliko postupajuće sudije zbog nespojivosti ne budu u mogućnosti da sude te predmete. Voditi će se računa o ravnomjernom rasporedu kod dodjeljivanja predmeta sudijama u rad za prvostepeni postupak.

Konkretno u ovom odjeljenju nalaze se tri nezavršena predmeta i to predmeti K-15/08-p (Boska) sudjenje u toku vodi sudija Olga Malešević K-7/08-p (Željeznice) sudjenje u toku vodi sudija Daniela Milovanović i predmet K-10/08-p (Privatizacija) pretres vodi sudija Želimir Lepir. Svi predmeti Kpp odmah se uzimaju u rad, po istima se postupa, a što će se raditi i u narednom periodu. Procjena je da i u ovoj godini neće biti veliki priliv predmeta ove vrste i da će se svi predmeti odmah uzimati u radi i kao i u narednoj godini i održati će se ažurnost u ovom odjeljenju.

Napominjemo da sudije u ovom odjeljenju ne primaju poseban dodatak na platu u skladu sa Zakonom za suzbijanje organizovanog i najtežih oblika privrednog kriminala zbog težine posla, odgovornosti i rizika. Stoga se u tekućoj godini planiraju aktivnosti na rješavanju ovog problema i obavještanja Ministarstva pravde u tom pravcu.

## PLANA RADA GRAĐANSKOG ODJELJENJA ZA 2009. GODINU.

U Okružnom sudu u Banjaluci na drugostepenom Građanskom referatu na dan 31.12.2008. godine ostalo je neriješeno 90 GŽ predmeta, odnosno sa GŽ predmetima u CMS 146 predmeta što predstavlja osnovni referat u okviru ovog odjeljenja.

### I Pregled nezavršenih predmeta na GŽ referatu

IME I PREZIME	Neriješ.predmeti na dan 01.01.2008. godine	Zaduženje u toku 2008.	Riješeno u 2008. god.	Ostalo neriješ. 31.12.2008.
Ajdar Aida	67	165	228	4
Bijelić Petra	77	174	233	18
Bjelobrk Mersida radi od 15.04.2008. godine	11	132	131	12
Brelak Mihajlo	46	189	227	8
Bundalo Tanja	59	92	134	17
Delić Davorka radi od 15.04.2008. godine	12	137	134	15
Knežević Svjetlana radi od 01.02.2008. godine	45	147	183	9
Ković Željko	86	172	246	12
Majkić M. Biljana	65	151	209	7
Radević Mirjana	71	138	191	18
Stanković Č. Vesna Radi od 15.04.2008. godine	5	145	145	5
Šatara Jasna	80	185	262	3
Tica Senad radio do 01.12.2008. godine	45	211	256	0
Vulić Božana	65	191	238	18
<b>UKUPNO</b>	<b>758</b>	<b>2232</b>	<b>2844</b>	<b>146</b>

## **II Kriterij za određivanje starih i prioritetnih predmeta:**

Prema čl. 217. st. 3. Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj: 58/03, 85/03, 74/05 i 63/07) stari predmeti na drugostepenom građanskom referatu su svi predmeti koji su primljeni kod drugostepenog suda povodom žalbe u kojima je protekao rok od 45 dana od dana prijema prvostepenog spisa kod drugostepenog suda.

Prema planu rješavanju starih i prioritetnih predmeta (koji plan je preuzet iz prethodne godine), dogovoreno je da kategoriju prioritetnih predmeta sačinjavaju GŽ-predmeti: porodični ( izdržavanje djece i supružnika, utvrđivanje očinstva), sudske mjere obezbjeđenja i privremene mjere, procesni predmeti, smetanje posjeda, ponavljanje postupka, te tzv. „bagatelni“ malični predmeti i izvršni predmeti. Prema ovom planu predviđen je odnos starih predmeta od 70% i prioritetnih predmeta od 30 % u ukupnom mjesečnom predmetu planiranih predmeta.

Prijedlog je da se prema planu rada za 2009. godinu u okviru Građanskog odjeljenja plan sačini na planiranom broju od 12 sudija i 4 stručna saradnika.

## **IV Organizacija rada odjeljenja:**

Zbog većeg broja sudija raspoređenih u okviru ovog odjeljenja, što nalaže broj predmeta – priliv predmeta predlaže se da se definiše uloga predsjednika odjeljenja na način da se isti oslobodi dijela mjesečne norme u procentu od 50%, a sve kako bi se omogućilo da predsjednik odjeljenja kordinira rad u okviru odjeljenja i to kontinuiranim organizovanjem sastanaka kako sa predsjednicima odjeljenja, tako i kontinuiranim održavanjem sjednica Građanskog odjeljenja.

Na opisani način predsjednik odjeljenja treba da usklađuje stavove oko pojedinih spornih pravnih pitanja, da se ujednačava praksa povodom tih pitanja, da se raspravljaju sva pravna pitanja, a na sjednicima odjeljenja takođe treba raspravljati o tim istim pitanjima radi zauzimanja jedinstvenog pravnog shvatanja, radi praćenja i usklađivanja sudske prakse, a predsjednik odjeljenja bi u tom slučaju trebao vršiti pregled (čitanje) svih odluka sa svih sjednica Građanskog odjeljenja, čime bi se obezbjedilo praćenje i ujednačavanje prakse povodom istih pravnih pitanja.

Predsjednik odjeljenja bi komunikaciju ostvarivao preko predsjednika vijeća, a zatim i neposredno sa svim sudijama na sjednicama Građanskog odjeljenja, te bi bio u mogućnosti u takvim okolnostima da prati praksu Vrhovnih sudova i Ustavnog suda Bosne i Hercegovine.

## **V Plan rješavanja predmeta**

Prema internom dogovoru postignutom na sjednici Građanskog odjeljenja od 03.11.2008. godine predloženo je da orijentaciona norma za svakog sudiju na drugostepenom građanskom referatu bude po 18 predmeta, koja norma kao planirana ostaje i za 2009. godinu. Takođe, planirano je da norma predsjednika odjeljenja iznosi 50% od navedene norme sudija. Da bi se održala postignuta ažurnost, te s obzirom da prema orijentacionim mjerilima norma za stručne saradnike iznosi 30 % od norme sudije planira se da stručni saradnici rade po 5 predmeta mjesečno. Prema tome, za 2009. godinu za 11 radnih mjeseci planirana norma za Građansko odjeljenje je 2.497 predmeta ( $11 \times 18 \times 11 = 2.178$ ,  $1 \times 9 \times 11 = 99$  i  $4 \times 5 \times 11 = 220$ ).

Kad se pođe od broja neriješenih predmeta iz prethodne godine od 146 i planiranog (očekivanog) broja predmeta u nivou priliva iz prethodne godine koji je iznosio 2.232 predmeta (pod pretpostavkom da priliv u tekućoj godini bude u istom obimu kao što je bio priliv predmeta u 2008. godini) u 2009. godini trebalo bi biti u radu ukupno 2.378 predmeta.

Kako bi prema planiranoj internoj normi sudije i stručni saradnici mogli u 2009. godini završiti 2.497 predmeta, proizilazi da bi Građansko odjeljenje u slučaju da se priliv predmeta zadrži na prošlogodišnjem nivou zadržalo ažurnost koja je postignuta u predhodnoj godini. Radi ostvarenja navedenog, ukoliko bi stvarni priliv u 2009. godini bio veći od očekivanog, na sjednicama Građanskog odjeljenja će se raspravljati o povećanju interne norme za sudije u cilju održavanja postignute ažurnosti.

Na Građanskom odjeljenju je prihvaćeno da se zadrži dosadašnji odnos rješavanja starih i prioriternih predmeta 70 : 30 %, a koji odnos trenutno zbog malog broja neriješenih predmeta nije aktuelan, te će se aktuelizirati u slučaju većeg priliva predmeta.

### **PLAN RJEŠAVANJA PREDMETA NA PRIVREDNOM ODJELJENJU ZA 2009 GODINU**

Imajući u vidu da je broj neriješenih predmeta ostao svega 97, a broj sudija koji rade na privrednom odjeljenju 6, jer je jedan sudija iz privrednog odjeljenja raspoređen na Upravno odjeljenje, od 01.01.2009. godine, i da je teško predvidjeti priliv u ovoj godini obzirom na trend smanjenja predmeta Ž (radnih sporova) pretpostaviti je da pojedine sudije neće imati potreban broj predmeta za mjesečnu normu od 18 predmeta.

Pošto su Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o redovnim sudovima ( „Službeni glasnik RS“ broj 119/08) formirani privredni sudovi koji će rješavati privredne sporove, počev od 1. jula 2009. godine, program rješavanja predmeta za 2009. godinu će se morati prilagoditi ovim okolnostima.

Planirano je da u privrednom odjeljenju poslove predsjednika vijeća obavljaju dvoje sudija i to Gajić Bogdan i Romčević-Tadić Snježana.

#### **Ad-4 Prijedlog norme za 2009 godinu**

Imajući u vidu ostvarene rezultate u 2008 godini,

Cijeneci izuzetne napore koje su sudije uložile u posljednjih pet godina da bi smanjili broj starih i zaostalih predmeta na svim referatima pa i upravnom,

Očekujući da će ovaj referat u najskorije vrijeme biti u potpunosti ažuran,

Svjesni potrebe da se održi efikasnost rješavanja predmeta na ovom referatu,

Uvažavajući činjenicu da je uveden CMS program koji zahtijeva na ovom referatu angažovanje sudije na administrativno tehničkim poslovima i poslovima rada na računaru više od 50 % radnog vremena,

Imajući u vidu složenost i strukturu predmeta koji se rješavaju u upravnim sporovima, a uvjereni da je realno da norma na ovom referatu bude 12 U predmeta mjesečno,

### **PLAN RJEŠAVANJA PREDMETA NA UPRAVNOM ODJELJENJU ZA 2009. GODINU**

Da mjesečna norma u **2009** godini u programu rada suda bude predviđena na **16 U** predmeta za sudije, a 10 predmeta za predsjednika odjeljenja.

Cijenimo da ova norma ne bi ugrozila rješavanje priliva predmeta, jer bi 7 sudija ( pod uslovom da sudije duže ne odsustvuju sa referata ) prosječno mjesečno rješavalo između 14 i 16 predmeta ili ukupno 112 predmeta mjesečno što pomnoženo sa 11 mjeseci u 2009 godini iznosi 1232 predmeta. Prema očekivanom prilivu predmeta u 2009 g. od 1050 predmeta, to znači da bi bili riješeni svi zaostaci iz 2008 godine (471 predmet) i još 761 predmet iz priliva 2009.godine. S obzirom da je na upravnom referatu angažovano i 5 stručnih saradnika to prema orjenacionoj normi, prema kojoj jedan stručni saradnik treba da riješi 5 predmeta mjesečno, proizilazi da bi 5 stručnih saradnika mjesečno riješilo 25 predmeta. Na nivou godine stručni saradnici bi riješili 275 predmeta (25x11). Prema ovoj dinamici na kraju 2009. godine ostalo bi neriješenih 275 predmeta, što bi bio tromjesečni priliv predmeta na ovom referatu. Dakle, sudije bi pojedinačno na kraju 2009. godine imale u radu po 40



predmeta, što bi predstavljalo približno tromjesečnu normu sudije, a što bi učinilo ovaj referat potpuno ažurnim.

Naravno, prema kretanju broja predmeta vršila bi se i korekcija u pogledu izvršilaca na ovom referatu kao i broja predmeta koje bi trebalo rješavati.

I ovom prilikom ukazujemo na preopterećenost sudija na ovom referatu sa administrativno tehničkim poslovima, a koji su dodatno opteretili sudiju uvođenjem CMS sistema. Očekujemo da će u najskorije vrijeme biti smanjen broj koraka i radnji koje sudije treba da obavljaju u okviru ovog referata, a svi administrativno tehnički poslovi izmješteni iz sudijskog obima rada poslova na ovom referatu. Smatramo da je posao sudije prvenstveno proučavanje predmeta, analiza predmeta kako sa aspekta činjenične građe tako i primjene prava, izrada odluka proučavanje propisa, praćenje sudske prakse i ostvarivanje što boljeg kvaliteta rada, a manje bavljenje operativno tehničkim poslovima koji su van okvira sudijskih kompetencija.

Takođe cijenimo da je potrebno da predsjednik odjeljenja ima umanjenu normu za 50 %, jer njegova je obaveza da se stara o jednoobraznom, ažurnom i urednom radu odjeljenja, te rješavanju brojnih drugih pitanja vezanih za rad odjeljenja (evidencija o zaduženju spisa, sačinjavanje rasporeda sjednica, izvještaja o radu, evidencija o edukaciji, učešće na sastancima predsjednika odjeljenja, predlaganje razmatranja određenih pitanja na odjeljenju, konsultacije sa sudijama na odjeljenju, davanje savjeta i uputstava stručnim saradnicima, koordinacija rada, mentorstvo pripravnika, edukacija i dr.).

\* \* \*

Ovaj plan i program rađen je na bazi sistematizovanog broja sudija osnovnih sudova koji se nalaze pod jurisdikcijom Okružnog suda u Banjaluci, kao i broja sudija u ovom Okružnom sudu, pri čemu se imalo u vidu da su Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o redovnim sudovima ( „Službeni glasnik RS“ broj 119/08) formirani privredni sudovi, koji će rješavati privredne sporove, počev od 1. jula 2009. godine (s tim što će radni sporovi i dalje ostati u nadležnosti ovoga suda).

V.D. predsjednika suda  
Marija Aničić - Zgonjanin